

РУССКОЕ ПРАВОПИСАНИЕ С КОММЕНТАРИЯМИ

Книга третья

О. Е. Иванова

**НАРЕЧИЯ
И СХОДНЫЕ С НИМИ СОЧЕТАНИЯ
ПРАВИЛА
СЛОВАРЬ**

Москва
2023

УДК 81.372.462
ББК 81.2.Рус-8
Р89

Рецензенты:

докт. филол. наук *Н. Д. Голев*
докт. филол. наук *Н. Б. Кошкарёва*

**Русское правописание с комментариями (в 4-х кн.). Книга 3. Наречия
Р89 и сходные с ними сочетания. Правила. Словарь / О. Е. Иванова. –
М. : Издательский центр «Азбуковник», 2023. – 135 с.**

ISBN 978-5-91172-243-2

Книга содержит современные полные правила написания наречий и наречных сочетаний. Правила сформулированы на основе четких формальных и лексических критериев и не предполагают изменений по сравнению с «Правилами русской орфографии и пунктуации» 1956 и 2006 гг. и «Русским орфографическим словарем». Правила снабжены комментариями и приложением, включающим словарные слова. Правила дополняются теоретическим введением и указателем слов.

Книга адресована специалистам-филологам, преподавателям, учащимся и всем, кто заинтересован в подробном, непротиворечивом внутренне и не противоречащем практике письма описании современной орфографии.

УДК 81.372.462
ББК 81.2.Рус-8

ISBN 978-5-91172-243-2

© О. Е. Иванова, 2023
© ИЦ «Азбуковник», оформление, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Введение. Теоретические основы описания орфографии наречий ...	8
1. Письменная традиция в написании наречий и правила орфографии: <i>Учитывать нельзя менять</i>	8
2. О доминирующем подходе к правилам правописания наречий	12
3. О традиционных критериях слитного написания наречий (несамостоятельность корневой части слова, междуморфемная вставка и падежный вопрос)	18
4. О лексических границах правил, включающих сходные с наречиями сочетания, о понимании термина «наречное сочетание»	24
5. Структура орфографического описания	30
Правила написания наречий и наречных сочетаний	33
Словарное приложение. Не описываемые правилами наречия, в том числе иноязычные, и сходные с ними сочетания по алфавиту предлогов-приставок	97
Словарь-указатель наречий и сходных с ними сочетаний	102
Литература и словари	130

Предисловие

Для подавляющего количества наречий и наречных сочетаний традиция написания давно сложилась, и эти устоявшиеся традиционные написания регламентируются правилами орфографии и являются принадлежностью словаря. В связи с этим кодификация узувальной орфографической нормы наречной лексики признается оправданной. Ниже правила правописания наречий формулируются на основе сложившегося употребления, что не предусматривает изменение их написания.

В работе предпринимается объединённое описание, с одной стороны, слитно и раздельно пишущихся наречий (признанных таковыми в академических грамматиках и орфографических пособиях) и, с другой, предложно-падежных форм имен существительных, прежде всего тех, которые выступают как эквиваленты наречий (в смысле [Рогожникова 2003]), в том числе и некоторого количества субстантиватов (*без мала, от сих до сих*), употребляющихся аналогично. Объединение в разделе слов различной категориальной принадлежности в принципе соответствует академической традиции описания орфографии наречных слов, идущей от Правил 1956 г. (см. [Правила 1956: § 83, п. 6]). Такое объединение является по существу признанием того очевидного факта, что орфография наречных слов может быть адекватно рассмотрена только на фоне единиц других грамматических классов. Кроме того, строгий морфологический критерий, изначально положенный в основу правил передачи на письме наречных слов (реализация системного языкового подхода: наречия – это слова, слова пишутся слитно, а если написано раздельно – то это уже сочетание существительного с предлогом), не эффективен при выборе слитного или раздельного написания слов, восходящих к сочетаниям существительных с предлогами, поскольку сам частеречный статус этих образований, представляющих орфографическую проблему, порой трудно определить. В данном случае можно сказать, что морфология состоит на службе у орфографии, но никак не является ее госпожой.

Предлагаемое ниже орфографическое описание наречий и предложно-падежных сочетаний облечено в традиционную и при-

вычную для читателя форму правил. Правила в орфографии являются не только практическим руководством «как написать». «...Правила в науке об орфографии – это такой же вид научного описания для системы письма, как описание морфологических типов для морфологии и синтаксических моделей для синтаксиса. И к правилам предъявляются те же требования, что и к другим научным способам описания» [Бешенкова, Иванова 2011: 26]. Сказанное в полной мере относится к правилам написания наречной лексики, некоторые из которых вряд ли можно использовать в школе, минимизированно подающей данную проблематику. В то же время «...у орфографических правил есть одна существенная особенность, делающая их уникальным способом научной интерпретации, – правила ориентированы на применение рядовым пишущим, поэтому они должны быть сформулированы доступно, сколь ни была бы сложна теория, положенная в их основу» [Там же]. Сформулированные в работе правила-алгоритмы охватывают весь тот материал, который распределяется в соответствии с явными формальными критериями (корни, служебные морфемы, финали, начальные части) и/или легко определяемыми лексико-семантическими критериями (компонент значения, принадлежность к лексической группе). Мы используем также общее представление о частях речи и основных грамматических категориях, имеющееся у любого грамотного носителя русского языка (прошедшего обучение в школе) – представление о том, например, что такое местоимение, прилагательное в полной или краткой форме, множественное число существительных, отглагольное существительное и пр.

В ряде случаев для традиционных групп наречной лексики потребовалась переформулировка применявшихся к ним правил, введение новых критериев или отказ от ранее выделенных, поскольку прежняя формулировка признается некорректной (например, правило написания наречий, образованных от местоимений). Однако ни в одном случае переформулирование не ведет к изменениям в написании. В соответствии с концепцией орфографического правила (см. [Бешенкова, Иванова 2016; 2020]) из числа орфографических правил для наречий нами были исключены известные способы определения слитного написания, формально не отвечающие признакам правил, а именно: 1) неупотребительность именной части после отделения приставки, 2) невозможность вставить слово между приставкой и корнем без изменения значения, а также 3) по-

становка падежного вопроса. Помимо групп слов, написание которых соответствует определенным формулам (§ 1–16), выделена часть материала, для которой было установлено действие определенной тенденции при передаче на письме, то есть статистически предпочтительное написание (*в стороне, в сторону, на стороне, на сторону, по сторонам, со стороны, из стороны в сторону*; см. § 17). Количество отклоняющихся от этой тенденции написаний не позволяет считать выделенную закономерность правилом в классическом понимании.

Охватить правилами максимальное количество лексического материала и тем самым сократить зону словарных норм до минимума было одной из задач предлагаемого описания. Но многое всё же остается за рамками подходящих под правила групп наречной лексики. В зоне словаря у наречий – написания единичные, индивидуальные. Здесь нельзя задать иные признаки, кроме как сказать, что слово или предложно-падежное сочетание не отвечает ни одному из перечисленных алгоритмов выбора написания. Словарное наречие или наречное сочетание не опознается позитивно, т. е. по наличию каких-либо материальных признаков¹.

Для таких словарных слов, имеющих индивидуальные правила написания и оказавшихся в нераспределенном остатке, предусмотрено отдельное «Словарное приложение». Кроме того, все они в купе со словами и сочетаниями, входящими в правила, и теми, которые упомянуты в примечаниях и, отчасти, комментариях, включены в «Словарь-указатель наречий и сходных с ними сочетаний».

¹ Это совершенно другая ситуация, чем в описании орфографии, например, сложных существительных, когда принадлежность к зоне словарных написаний определяется по наличию первой несамостоятельной части на согласную (типа *бэк-вокал* и *бэкслеи*), или чем у сложных прилагательных, где принадлежность к словарной зоне задается разнонаправленными формально-семантическими признаками. Подробнее см.: «Сложные существительные и сочетания с приложениями как объект орфографического описания» в [Бешенкова, Иванова 2016: 157–178, особенно с. 167–168]; «Сложные прилагательные как объект орфографического описания» [Там же: 178–189].

Введение

Теоретические основы описания орфографии наречий

1. Письменная традиция в написании наречий и правила орфографии: *Учитывать нельзя менять*

Вопрос о соотношении орфографии и языка, об отражательной функции орфографии оказался центральным в теоретической дискуссии начала 1960-х гг. «Системность орфографии представлялась учеными как абсолютное, неопровержимое достоинство» [Арутюнова 2015: 58]. Однако абсолютизация представления о системности в приложении к письму живого языка с богатой традицией вряд ли приемлема в полной мере. А. А. Зализняк, участвуя в обсуждении того времени, так говорил о «Предложениях по усовершенствованию орфографии»: «Но если оценивать “Предложения” с учетом того, что русский язык имеет многовековую историю, традиционное написание целых групп слов, многие предложения – неприемлемы. Здесь две проблемы – чисто лингвистическая и социальная. Нелингвисты заблуждаются, оценивая эти предложения как абсолютно неправильные, “портящие” русский язык; лингвисты ошибаются, не учитывая вопрос чисто социальный: необходимость конкретных изменений в конкретных исторических условиях» [Сазонова 1964; цит. по: Арутюнова 2015: 63]. Полагаем, что это мнение справедливо и в наши дни, показавшие неготовность общества воспринять даже самые несущественные кодификационные новации, упорядочивающие отдельные фрагменты письма, например за счет устранения исключений (пресловутый *парашию/ум*). Письмо живого языка, имеющего длительные традиции письменной фиксации, невозможно описывать только с позиций системно-структурных закономерностей и соотношений: «Устранение сложных случаев, различного рода традиционных отступлений от общих принципов письма, которых в нашей орфографии достаточно, – вряд ли целесообразно, а на практике едва ли осуществимо. Не следует стремиться к “дистиллированной” орфографии, принципиально изгоняя из нее все исключения и сложности. Позволительно

даже утверждать, что орфография естественного языка не может быть абсолютно чистой, непротиворечивой, “причесанной”, поскольку она <...> является в значительной степени результатом длительного историко-культурного саморазвития» [Лопатин 2007: 693]. У традиционных написаний есть один важный аспект – во временной ретроспективе они объединяют социум: «Естественно также стремление по возможности сохранять принятое написание, чтобы облегчать чтение письменной (печатной) продукции предшествующих поколений» [Аванесов 1978: 229]. Мнения, согласно которому «в орфографии важнее всего культурно-исторический принцип», придерживался В. В. Виноградов, председатель Орфографической комиссии 60-х годов [Арутюнова 2015]. Действительно, русская орфография – продукт длительной традиции, разумного компромисса, сложившегося в результате взаимодействия объективных и субъективных факторов письма. Как не всё в языке разлагается на живое соотношение морфем, так и в орфографии отражена уже свершившаяся история языка, и поэтому подход к ней должен быть разносторонним – и системно-языковым, и историко-морфологическим, и этимологическим, и культурно-историческим. Л. Б. Селезнёва справедливо замечает: «Отношения лингвистики как науки и письма как знаковой системы прикладного характера неизбежно приходят к противоречию, когда письмо в той или иной мере становится “заложником” лингвистических концепций. Понятие последовательности письма подменяется понятием последовательности реализации научных теорий, между тем как не все они адекватно выражают его закономерности» [Селезнёва 2004: 7].

В орфографии как науке содержание орфографических правил неразрывно связывается с представлением об определенных языковых признаках, лежащих в основе этих правил. Полагают как само собой разумеющееся, что правило должно отражать языковую сущность регулируемых им единиц¹, то есть лексический материал

¹ Эта проблема уже была затронута в общем виде в одной из последних работ: «...вопрос, касающийся и других “неработающих” орфографических предписаний: правильно ли лингвисты оценивают степень зависимости письма от системы языка, правильно ли понимают характер его (письма) отражательности? Следует ли орфографистам пытаться четко разграничить переходные грамматические явления, отражающиеся на письме, или следует искать формальные правила, обеспечивающие грамотное письмо, но не постижение системы языка? <...> Как создать легкое формальное правило, адекватное исторически сложившемуся материалу, и учесть живые языковые процессы, продолжающие действовать независимо от нашей воли и порождать новые написания? Как отразить реальную мотиви-

правила должен быть безупречен с точки зрения морфологической однородности, и в этом именно и состоит научная основа правил, которая определяет написание. Так, например, считается очень важным различать при формулировании правил правописания сложных слов сложное существительное (слово) и существительное с приложением (сочетание слов)²; очень важно различать причастия и отпричастные прилагательные при определении написания *н/nn* в кратких формах³; надо обязательно знать, где отсубстантивное наречие, а где существительное с предлогом, чтобы написать в соответствии с правилами первое слитно (но это, как выясняется, совсем не обязательно), а второе раздельно. Но при этом многочисленные сложные и двойственные случаи не рассматривались с точки зрения своей неслучайности для письма, с точки зрения того, что они отражают не просто противоречащие моделям описания (правилам) явления, а нечто существенное, важное в

рованность написания современными языковыми факторами и сопрячь ее с потребностью к упрощению многофакторных орфографических предписаний?» [Бешенкова, Иванова 2021: 94].

² Притом что до сих пор в среде лингвистов нет единства понимания, что такое приложение, какими признаками оно характеризуется. Ср. рассуждение в [Бешенкова, Иванова 2011: 182–183]: «Иногда в определении приложения включают требование согласованности по падежу между определяемым и определением, то есть к приложениям относят только склоняющееся в данном сочетании слово (*красавица-дочь* – род. п. *красавицы-дочери*). Иногда же это требование не включается в определение, тогда к приложениям относят и не склоняющиеся в данном сочетании существительные (*чудо-богатырь* – род. п. *чудо-богатыря*, *бой-баба* – род. п. *бой-бабы*). В справочнике [Кайдалова, Калинина 1998: 100] среди сложных существительных приводятся примеры типа *дом-музей, кафе-кондитерская* <...>. В других учебниках эти и подобные единицы характеризуются как сочетания существительных с приложением. Такое расхождение в понимании языковой сущности единиц (при их однотипном орфографическом оформлении) обусловило наш подход – объединение в одном правиле проблем написания сложного существительного и сочетания существительного с приложением, поскольку для правописания данное различие не является содержательным. О целесообразности общего правила писал и М. В. Панов [1971 (2004): 139]».

³ Ср.: «В ходе дискуссии 60-х годов было высказано предложение отказаться от различения на письме кратких форм причастий и отпричастных прилагательных, что позволило бы не проводить “тонкого лингвистического анализа для разграничения форм типа” *взволнована* прич. и *взволнованна* прил. [Обзор 1965: 176]. Однако это предложение не было принято как противоречащее фонематическому принципу, и основные усилия грамматистов и орфографистов были направлены на поиски признаков, оттенков значения, позволяющих различить причастия и отпричастные (отглагольные) прилагательные как грамматические категории» [Бешенкова 2021].

письме как исторически складывающейся системе, принимающей в себя явления и единицы прошлых эпох, которые, будучи непрозрачными для ныне пользующихся письмом, имеют самостоятельную культурно-историческую значимость. Это с одной стороны. А с другой, устойчивые традиционные написания, не соответствующие требованиям строгого алгоритма правила, воспринимаются как некое остаточное, второстепенное явление, разрушающее соотнесенность фактов языка и формулы правила, нарушающее научную чистоту последнего. Отсюда исходят все радикальные предложения об устранении исключений, все способы формулирования правила, предполагающие изменение традиционных написаний в угоду строгой реализации предлагаемой концепции.

Как известно, в сфере наречной лексики доля традиционных написаний очень значительна, что вместе с имеющейся совокупностью правил (заметим, именно совокупностью, а не системой) и сегодня является предметом жесткой критики исследователей: «...в современной орфографии система правил, регламентирующих слитное/раздельное написание наречий, вообще отсутствует – вместо логичной системы имеется лишь попытка объяснить закрепленные традицией написания» [Друговойко-Должанская, Попов 2019: 118]. Но именно такая попытка, отражающая охранительное, бережное отношение к письменной традиции и сложившемуся употреблению, и составляет суть нашего подхода к кодифицируемому материалу. Предлагаемое ниже описание, действительно, не предполагает массовую орфографическую перекодификацию в соответствии с какой-либо «системой» правил, не направлено на изменение навыков письма в той области, которая давно стабильна и отражена в словарях и в текстах⁴. В то же время наш взгляд на проблему не исключает постоянное изучение тенденций употребления отдельных слов⁵, например, выявление такой сложившейся или складывающейся узуальной нормы, которая не совпадает с имеющейся кодификацией, и в результате поэтому вполне логичными

⁴ В принципе подобный подход принят и для других отделов русского письма: сейчас не ставится вопрос о перекодификации, к примеру, массы сложных прилагательных, являющихся словарными словами, или производных предлогов.

⁵ Весь объемный массив наречных и сопоставляемых с наречиями слов и сочетаний до сих пор исчерпывающе не изучен с точки зрения реального письма, не пропущен через современные системы сбора данных, позволяющие оценить соответствие друг другу кодифицированных и узуальных норм написания отдельных единиц. Эта работа только начата нами.

представляются единичные изменения написания⁶. И, наоборот, отслеживание узуса с привлечением современных инструментов сбора информации часто подтверждает справедливость давно зафиксированной кодификации. Так, мы ранее показывали (см. [Иванова 2008; 2014]), что слова, считающиеся раздельно пишущимися наречиями, то есть которые, по М. В. Панову, «срослись, лексикализовались» и поэтому требуют слитного написания, не только сохраняют, но даже, напротив, развивают парадигматические и синтагматические связи субстантивных сочетаний⁷.

Отстаивая необходимость учитывать в правилах не только системную отражательную функцию письма, но и сложившуюся традицию написания единиц, в заголовке *Учитывать нельзя менять* значимую запятую ставим после слова *учитывать*.

2. О доминирующем подходе к правилам правописания наречий

Общеизвестно, что формирование категории наречия, выражающееся, в частности, в переходе предложно-падежных форм существительных в наречия, не является исторически завершённым. «В процессе онаречивания отдельных слов можно выделить разные фазы. Интересно при этом, что процесс адвербиализации, имея начало, вовсе не всегда имеет и завершение. Некоторым полунаречным формам, возможно, суждено остаться таковыми, а процессу незавершённым. Ср. такие полунаречные выражения, как *на ходу, на бегу, на лету, на скаку, в обмен, в обрызг, с размаху* и др.» [Ермакова 1966: 46–47]. Рассматривая класс наречий в исторической динамике, Н. В. Чурмаева отмечает устойчивость как многих наречных словообразовательных моделей, так и субстантивных форм, употребляющихся в наречной функции: «На протяжении всей письменной истории остаются неизменными такие формы, как *в правду, по истине, до избытка, из века, на конец* (орфография источника. – О. И.). Адвербиализация форм имен существитель-

⁶ Например, по нашим наблюдениям, всё чаще наречия *навынос* и *забесплатно* пишутся раздельно (в РОС оба слова даны слитно), слитное (по РОС) *ничуть* явно уступает раздельному *ни чуточки* (ср. *ни капельки, ни копейки, ни крошечки, ни гроша, ни минуты, ни слова* и др.), дефисное *тик-в-тик* показывает много раздельных написаний, стремясь подравняться под *шаг в шаг* и др.

⁷ Рассматривались слова: *без умолку, без устали, в тупик, в сердцах, до зарезу, до упаду, за полдень, за полночь, на весу, на ощупь, на плаву, на скаку, на сносях, не прочь, под дых, под мышку, под стать, с маху, с ходу*.

ных, обычно называемая процессом формирования отсубстантивных наречий, в действительности является состоянием, выхода из которого может не быть, так как это положение одинаково допустимо категориальными значениями обеих частей речи» [Чурмаева 1989: 156]. Как писал А. Б. Шапиро, не существует «твердых оснований для решения вопроса, какие предложно-падежные формы существительных уже окончательно превратились в наречия, а какие еще только находятся на пути к такому превращению или еще не вступили на этот путь» [Шапиро 1951: 139–140].

Несмотря на невозможность четко очертить лексические границы наречия как части речи создание правил написания наречий в настоящее время обычно рассматривается на базе чисто морфологического подхода⁸: правила формулируются для бесспорных наречий. Но чтобы определить их круг, требуется прибегнуть к предлагаемым авторами таких правил способам частеречной идентификации и выяснить, действительно ли данное слово – наречие (получается, что пишущему иногда придется выяснять это уже в процессе письма). В случае положительного ответа слово должно записываться слитно, а наличие устойчивой узуальной нормы написания, противоречащей правилу, например, *до упаду*, *без усталы*, – во внимание не принимается (см., например, [Панов 1963; 1964; Харченко 2001]).

Одно из последних предложений принадлежит В. В. Кавериной [Каверина 2011]. Отмечая размытость границ материала в современных правилах, В. В. Каверина видит причину «нестабильности данного участка орфографической системы»⁹ в том, что в «список наречий» включаются предложно-падежные сочетания. Автор приходит к следующему итогу: используя критерии адвербиализации, предложенные Ф. И. Панковым [2008: 141], следует отграничить наречия от наречных (предложно-падежных) сочетаний, «упразднить» (слово автора. – *О. И.*) раздельное написание наречий, все наречия (помимо известных случаев дефисного написания) писать

⁸ Характерно такое, например, утверждение: «...норма в орфографии зависит от морфологической нормы и предполагает четкое определение частеречной принадлежности конкретных единиц, но, несмотря на длительную историю становления учения о частях речи, до сих пор в нем остаются спорные и нерешенные моменты» [Харченко 2005: 76].

⁹ Мы не можем согласиться с данным утверждением, так как очевидно, что написание наречий как раз одна из самых устойчивых орфографических областей, особенно в своей центральной части, давно известной по словарям.

слитно (примеры автора: *безудержу, безумолку, безустали, навесу*) и не путать с раздельными предложно-падежными сочетаниями (ср.: *наизусть* – наречие и *на память* – сочетание существительного с предлогом). Таким образом, правило получается, конечно, морфологичное, но включает механизм установления частеречной принадлежности слова и предполагает массовое изменение традиционных написаний. Само название статьи «Проблема правописания наречий: орфография или грамматика?» противопоставляет подход к решению проблемы в интересах орфографии подходу чисто грамматическому (системно-языковому), и выбирается второй, при этом интересы пишущих (им надо стать на время лингвистами и делать грамматический и семантический анализ) и читающих (которые видят массовое изменение орфографических обликов слов) не учитываются. Как мы понимаем, для принятия решения о написании требуется обязательный грамматический анализ слов, имеющий несколько шагов¹⁰.

Таким образом, констатируя реально сложившуюся морфологическую неоднородность материала современных орфографических правил, лингвисты предлагают устанавливать частеречную принадлежность лексических единиц (наречие с приставкой *vs.* существительное с предлогом), с тем чтобы сделать материал правила морфологически однородным. Но, во-первых, наличие бесспорных наречий, пишущихся в соответствии со сложившимися за последние десятилетия нормами с пробелом¹¹, и предложно-именных сочетаний, устойчиво передающих адвербиальное значение¹², свидетель-

¹⁰ Установление частеречной принадлежности слов ставится в главу угла и в случаях, когда пишущий сталкивается с грамматической омонимией, что затрудняет решение вопроса о правильном написании: «Критерии дифференциации наречий, предложно-падежных сочетаний и предлогов должны быть максимально формальными, чтобы пишущие могли использовать их *до* применения орфографических правил» [Харченко 2019: 256] (выделение в тексте наше. – О. И.).

¹¹ Считаются наречиями в академической грамматике 1952 г., академической грамматике 1970 г. и в «Русской грамматике» 1980 г. слова *в придачу, в одиночку, на дом, на грех, на редкость, на ходу, на днях, до зарезу, про запас*. В РГ 1980 есть еще следующие раздельно пишущиеся наречия: *не спеша, в открытую, в шутку, не видя, не глядя, не торопясь, не спеша, не шутя, в обнимочку, в открытую, в шутку, в скобку, в обхват, в растяжку, с виду, с размаху, с разбегу, с ходу, с лёту, с налёту, в охотку, в бегах, на весу, на виду, на плаву, без просыпу, без умолку, до упаду, до отвала, на оцупь, на отделку, в издёвку, в навык, в неохоту*.

¹² В Правилах 1956 г. к именам существительным (в п. 6) отнесены *в одиночку, в обхват, в обрез, без умолку, без просыпу, до упаду, до отвала, на грех, с раз-*

ствуется о том, на наш взгляд, что письмо не отражает – и не стремится в полной мере отразить – различие слова и словосочетания, а это не позволяет наложить морфологическое правило на состояние языковой переходности, неопределенности¹³. Так, верные кандидаты в слитные наречия, которые обычно фигурируют как примеры в научной литературе – *до упаду*, *на ощупь* и *с ходу* – согласно актуальной статистике НКРЯ (2007, 2012, 2020) и «Гугл.Книги» (2020) устойчиво сохраняют раздельное написание, показывая его многократное превышение над слитным и подтверждая тем самым соответствие кодифицированной нормы и нормы узуальной.

Во-вторых, не ставя под сомнение научную обоснованность и ценность процедуры частеречной «верификации»¹⁴, укажем на то обстоятельство, что в орфографии она используется не в своей первичной роли – адекватной грамматической классификации материала (как, например, в работах разного времени, посвященных категории наречия [Арутюнян 1968; Демидова 1960; Дымский 1977; Панова, Городнянская 2013]), а как прием в орфографической деятельности, как подготовительное звено при выборе написания в самом акте письма. Однако совершенно ясно, что научные способы установления части речи (наречие с приставкой *vs.* существительное с предлогом), требующие от пишущего определенной – и часто весьма непростой – аналитической работы, недоступны в каждодневной письменной практике и, что также немаловажно, могут привести к разным результатам (разнонаписаниям), говоря словами А. И. Кайдаловой, «в силу субъективного восприятия языковых фактов» [Кайдалова, Калинина 1983: 83]. Орфографическая комис-

маха, с разбегу и нек. др., большинство из которых считается в настоящее время бесспорными наречиями.

¹³ Со времен работы Орфографической подкомиссии 1904 г. существует мнение, что языковая неопределенность в области отношений наречий и предложноподлежащих форм существительных должна быть отражена и орфографией – в форме допущения вариативного написания во всех сомнительных случаях. «Подобное решение позволило бы «смягчить» одну из основных антиномий – антиномию кодифицированной нормы и узуса, разрешив «сомнения» носителей языка в пользу узуса», – считает О. Н. Калякина [2007: 14] (ранее [Кузьмина 2001]). С нашей точки зрения, допущение вариативности в словарной зоне письма только увеличит количество «сомнений» и совершенно не подходит для школы. Подробнее об истории взглядов на вариативность в орфографии наречий см. [Иванова 2009: 126–134].

¹⁴ В научных исследованиях устанавливается шкала наречности – субстантивности (в смысле [Бабайцева 2000]), то есть используется представление о ступенях частеречной переходности [Калякина 2007].

сия 60-х годов в свое время отвергла предложения опираться на частеречный критерий именно из-за трудности применить его к единицам языка, «поскольку процесс онаречивания предложно-именных сочетаний не является замкнутым; он продолжается и в наши дни, к тому же весьма неравномерно по отношению к различным структурным типам и к отдельным наречным образованиям» (см. [Обзор предложений 1965: 337; также 340]). Поскольку решение вопроса – здесь наречие и потому пишу слитно, а здесь существительное с предлогом и поэтому пишу раздельно – отдается в этом случае на усмотрение самого пишущего, то тем самым значительный и совершенно неопределенный в своих границах материал остается практически без кодификации.

Наконец, в-третьих, выскажем сомнение и другого рода – в необходимости подобного грамматического разделения фактов языка с точки зрения интересов субъектов письма – пишущего (иногда записывающего со слуха) и читающего. Нужно ли это пишущему/читающему в момент создания текста или восприятия написанного? Рассуждая об антиномии отражательного и коммуникативного в орфографии, Н. Д. Голев на примере дифференцирующих написаний, в частности показывающих целостность / расчлененность понятий (*мало знакомый / малознакомый*), ставил вопрос об «обосновании коммуникативной необходимости самой дифференциации такого рода смысловых оттенков и тех усилий, которых она требует ...не слишком ли такие различия “тонки”, чтобы быть необходимыми для повседневного общения, которое язык обслуживает в первую очередь, причем обслуживает в условиях автоматически производимой и воспринимаемой речи?» [Голев 1997: 42]. Размышляя, как должны оцениваться нормы письма, Л. Б. Селезнёва к оценке их с точки зрения соответствия языку в его современном состоянии и с точки зрения системы письма добавляет оценку «с точки зрения языкового сознания носителя языка, под которым понимаем восприятие и осмысление им графических элементов и их содержания в практике письма и чтения» (выделено автором. – О. И.) [Селезнёва 2004: 7]. Добавим сюда и немаловажный фактор устойчивости облика некоторых графических комплексов, их привычности для глаза начитанных носителей языка, «у которых, – по мнению Н. Д. Голева, – мог сформироваться устойчивый графический облик слова» [Голев 2004: 134]. Традиционные написания работают, в конце концов, как критерий определенного уровня владения пись-

менной речью, начитанности, уровня общей культуры. Рассуждая об «идеальной орфографии», Р. И. Аванесов отмечал, что к орфографии предъявляются многообразные требования, порой противоречащие друг другу: «что хорошо с одной точки зрения, нередко оказывается нецелесообразным с другой» [Аванесов 1978: 229].

Мы полагаем, что поскольку создать универсальный – для всех проблемных единиц – прием отличия наречий от предложно-падежных форм существительных невозможно, как невозможно приписать наречиям один способ оформления на письме, в основу правил правописания должны быть положены очевидные признаки языковых единиц, сигнализирующие о том или ином написании¹⁵. Кажется, именно о таком подходе говорил А. А. Зализняк на заседании Орфографической комиссии РАН в 1993 г.: при обсуждении проблемы написания *н/nn* в кратких формах причастий и прилагательных он предлагал исходить из чего-то «очень практичного» при невозможности создать понятные правила отличия слов одной части речи от другой (наш конспект заседания. – *О. И.*).

Такой подход – без попытки квалифицировать частеречную принадлежность единицы – мы считаем более адекватным сложному, многоликому объекту орфографического описания, каковым являются собственно наречия и предложно-падежные сочетания в различных функциях, общих у них с наречиями (определяющей, обстоятельственной, предикативной, предложной¹⁶). В предлагаемых правилах мы исходим прежде всего из практической цели – определить написание данной единицы, а не ее категориальные грамматические признаки. Аналогичный орфографоцентричный подход был применен в правилах правописания сложных суще-

¹⁵ Частично это и было реализовано в ряде правил 1956 г. В отличие от нормотворческих предложений последнего времени именно так сформулировано известное безысключительное правило «пишутся раздельно сочетания структуры “предлог-приставка на согласную + именная часть на гласную”, управляющее и беспорными наречиями (*без оглядки, без умолку* и пр.), и предложно-именными сочетаниями с адвербиальным значением (*без аппетита, без интереса, без улыбки* и пр.), и производными предлогами (*без учета* чего, *с учетом* чего, *в интересах* кого-чего, *в отношении* кого-чего, *в условиях* чего). Также можно назвать и правило слитного написания слов с корнями *верх, низ, перед, зад, высь, даль, век, начало* (хотя оно нуждается в уточнениях), построенного на лексическом критерии. Эти правила конкретны в своих лингвистических чертах, понятны в применении.

¹⁶ Г. И. Панова, П. А. Городнянская [2013] причисляют «лексикализованные предложно-падежные сочетания существительных» к полифункциональным единицам с неясной частеречной принадлежностью.

ствительных: значимые расхождения в понимании языковой природы единиц при их однотипном орфографическом оформлении обусловили «объединение в одном правиле проблем написания сложного существительного и сочетания существительного с приложением, поскольку для правописания данное различие не является содержательным» (см. [Бешенкова, Иванова 2011: 183]. То есть речь идет о признании в определенных случаях несущественными для задач орфографического описания и нормирования в правилах различий между цельюоформленным словом и словосочетанием.

3. О традиционных критериях слитного написания наречий (несамостоятельность корневой части слова, междуморфемная вставка и падежный вопрос)

В специальном обсуждении нуждаются традиционные критерии слитного написания – неупотребляемость части слова без начальной части (предлога-приставки) и невозможность междуморфемной вставки и постановки вопроса. Место, отведенное этим критериям в правилах написания наречий, представляется занятым неоправданно.

В [Правила 1956: § 83, п. 5а и п. 6А] эти критерии были введены в пункт правил для отсубстантивных наречий (также и в [Кайдалова, Калинина 1983: 81, 82]), а в [Розенталь 1985: 60] они даны в одном ряду с другими правилами слитного написания наречий всех типов (также и в [Валгина, Светлышева 1993: 97; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 2018: 79–80]). Академический справочник [Правила 2006] эти критерии не использует. Можно предположить, что введение этих критериев в правила 1956 г. является, скорее всего, апелляцией к общелингвистической теории отдельности и непроницаемости слова в отличие от словосочетания. Как представляется, данные критерии рассчитаны на ограниченный лексический материал, охватываемый Правилами 1956 г. и соответствующий школьной практике. Еще в ходе дискуссии 60-х гг. А. В. Калинин, критикуя непоследовательность правил 1956 г., писал об этой стороне вопроса так: «Вот, казалось бы, простое и понятное правило: пиши слитно наречие, образованное из сочетания предлога с существительным, если это существительное как отдельное слово сейчас не употребляется. Действительно, мы руководствуемся этим правилом при написании таких слов, как *врасплох*, *наяву*, *вразвалку*, *набекрень* и др. Тем не менее слова *до упаду*, *на рысях*, *на сно-*

сях, под уздцы, без умолку пишутся раздельно: это предусмотрено другими правилами, но не оговорено как исключение из правила о слитном написании не употребляющихся отдельно слов. А где перечислены исключения типа *на юру, с панталыку, с кондачка* и др.?» [Калинин 1963: 91].

Вот список наречий со второй частью, не употребляющейся самостоятельно, на основе текстов популярных орфографических справочников. Список включает более ста слов¹⁷, приведем его: *вечеру*¹⁸, *вдоволь, вдогад, вдогон, вдогонку, вдома́к, вдосталь, вдосыть, вдрабадан, вдруг, вдругорядь, вдрызг, взаперти, взашей, вкратце, вкупе, внутри, внутрь, внутрях, воочию, впереди, восвоаяси, впоныхах, впотай, впотьмах, впритык, впроголодь, впросак, впросонках, впросонье, враздробь, врасплох, вровень, всклень, всмятку, втапоры, втихомолку, второпях, въяве, въявь, допрежь, дотла, дотоле, запанибрата, искони, изнутри, исподволь, исподлобья, исподтишка, кзади, кнаружи, кпереди, набекрень, навзничь, назади, наизусть, наискоски, наискосок, наискось, намедни, наобум, наотмашь, наперекор, наперекоски, напоследях, напропалую, напрямки, нараспаику, наружу, насмарку, настезь, настороже́, натоцак, наугад, наутёк, начеку, нашармака, наяву, невдомёк, невзначай, немоготу, невмочь, невпопад, невтерпёж, невпроворот, отнюдь, поделом, подшофе, позади, позадь, понарошку, понаслышке, поперёк, пополам, посолонь, сзади, снаружи, спереди, споза-*

¹⁷ При обращении к словарям русского языка перечень, скорее всего, увеличится. Но и этот имеет вполне репрезентативную силу, показывая, о каком разноматериале и примерно какого объема идет речь. При составлении списка варианты слов типа *взашей* и *взашей*, *всклень* и *всклянь* мы считали одним словом.

В список не включались те наречия, данные в источниках, которые не отвечают основному признаку – их именная часть может употребляться отдельно, например: *напрямик* – слово *прямик* ‘прямой путь’ есть в «Толковом словаре» под ред. Д. Н. Ушакова; *навзрыд* – в НКРЯ и «Гугл.Книги» есть *взрыд*; *наземь, оземь* – есть слова *об земь, по земи; поодаль* – есть *одаль*; *заподлицо* – есть слово *подлицо* с тем же значением; в словаре [Кузнецов 1998] обнаружился и *тоцак*. Наречие *вдребезги* есть в [Кайдалова, Калинина 1983], хотя слово *дребезги* включено в несколько известных словарей (Малый академический словарь под ред. А. П. Евгеньевой (МАС 1981), Большой толковый словарь С. А. Кузнецова (1998), Толковый словарь русского языка под ред. Н. Ю. Шведовой (2007)). НКРЯ дает единичные современные примеры: «По фуражке палят так, что *дребезги* и *лоскутья летят*» (Астафьев. 2000), «Вчера крутил-винтил, всё до дела не довинтился? – Старая она, *дребезги одни*» (Грекова. 1967). Ср. название книги В. Золотухина «Дребезги» (1991). Это указывает на относительность, зыбкость критерия «неупотребительности» корневой части некоторых наречий как самостоятельного слова.

¹⁸ Как поясняется в [Валгина, Светлышева 1993: 97], «нет формы *вечеру*».

ранку, спозаранок, спросонку, спросонок, спросонья, спрохвала, стремглав.

Однако фактор «неупотребительности» части слова, оставшейся за вычетом приставки, не может быть признан работающим на фоне сопоставимого количества единиц – по виду словосочетаний, которые состоят из предлога-приставки и именной части, не являющейся самостоятельной единицей словаря (63): *без зазрения (совести), без умолку, без утайки, во всеоружии, в нетях, в обизор, в облипку, в обло, в отместку, в особину, в охотку, в пандан, в тартарары, в угоду, для блезира, до упаду, за грудки, за шкуру, из-под спуда, на воздухах, на дыбы, на дыбки, на закорках, на закорки, на корточках, на корточки, на куличках, на кулички, на ощупь, на плаву, на побегушках, на поддержание, на попа, на потребу, на раззавод, на сносях, на стóроже*¹⁹, *на фуфу, на цыпочках, на цыпочки, на шарап, на юру, под микитки, под мышки, под мышку, под спуд, под спудом, под уздцы, по наущению, с ведома, с брызгу, с бухты-бархты, с кандибобером, с кондачка, с корточек, с лихвой, с наветра, с нетом, с панталыку, с перевальцем, с подветра, с таком, с устатку* и др. Конечно, различие между словами двух списков вполне зримо: многие единицы второго скорее воспринимаются как существительные с предлогом. Но трудно найти какое-либо видимое основание, чтобы в современном письме развести *спросонку* и *с панталыку*, *нашаромыжку* и *на фуфу*, *вдрабадан* и *в тартарары*, *впросак* и *в пандан*, *наобум* и *на ощупь*, *набекрень* и *на попа*, *напрямки* и *на дыбки*, *исподтишка* и *из-под спуда*, *понаслышке* и *по наущению* и т. д. Выбор написания в обоих случаях словарный. При этом из-за значительного количества таких отдельных единиц их не приходится рассматривать как возможные исключения к данному классическому «правилу»²⁰.

Таким образом, прием, сформулированный в [Правила 1956], не является *правилом* орфографии, так как лежащий в его основе критерий избирателен по отношению к разным словам. Способ написания слов с несамостоятельной второй частью – слитно или раздельно – по существу лексикализован, закреплен за определенными

¹⁹ «На стороже я стою Только в очередь мою» (А. С. Пушкин).

²⁰ Вообще же раздельное написание адвербиалов не представляет в письменной системе языка что-то исключительное: существует масса единых словесных комплексов, признаком формы которых является пробел, это так называемые эквиваленты слов (об этом см. [Рогожникова 2003]).

ми словами²¹. Л. В. Щерба, рассматривая проблему научности и неизбежной компромиссности нашего правописания, при анализе выбора написания для *в прок – впрок, в просак – впросак, в потьмах – впотьмах*, указывал на ограниченность, неуниверсальность этого критерия: «В выражении *попасть в просак* мы имеем дело скорее с существительным, хотя слово *просак* и совершенно неизвестно в литературном языке; в *потьмах* (ср. в *потемках*), в *просонках*, с *просонок* следовало бы писать раздельно, так как очевидно, что неупотребительное вне данного сочетания слово *потьмы* = существительному *тьма*, а также неупотребительное *просонки* = существительному *просонье*. Дело в том, что неупотребительность того или иного существительного вне сочетания с предлогом вовсе еще не является доказательством того, что в сочетании с предлогом оно всегда будет наречием: правило, согласно которому подобные сочетания пишутся слитно, совершенно искусственно и существует для облегчения пишущих, чтобы заменить для них существо дела формальным анализом» [Щерба 1983: 113–114]. Но эта мысль Л. В. Щербы о применении «формального анализа» слова для облегчения участи пишущего созвучна нашим представлениям о характере формулировок правил: ведь формальные показатели доступны и неискушенному пишущему, а «существо дела» не всякий способен понять и использовать.

Мы бы хотели добавить к этому и указание на сдвиги, которые происходят в употреблении слов: слова могут как постепенно уходить (согласно данным НКРЯ, для XIX – начала XX вв. реальные примеры типа *попасть в такой / большой / неожиданный / забавный / досадный просак*) и вообще исчезать (*тло, зга, ружа*), так и образовываться в речи путем, например, обратного словообразования²². Так что можно найти слово *тощак* в современном толковом словаре [Кузнецов 1998], *прямик* в «Толковом словаре» под ред.

²¹ Сомнения в том, что несамостоятельность именной части как способ определения написания имеет критериальную ценность, высказывались нами и ранее [Иванова 2006: 71–72; Иванова 2009: 115–116].

²² Ср. замечание из [Иванова 2009: 122–123]: «Даже если видеть в употреблении типа “...упиваются медом, вином и водкою до упаду и бесчувственности” феномен обратного словообразования, в результате которого отсекается префиксальная морфема..., то надо признать, что сама возможность подобного пересмысления и соответствующей орфографической записи слова как предложно-падежного сочетания свидетельствует о наличии в нем не окончательно “подавленных” субстантивных потенций, а отсеченный компонент остается в тексте, “превратившись в предлог или частицу” [Улуханов 1996: 51]».

Д. Н. Ушакова, обнаружить в известных текстах утраченные или «восстановленные» слова: «**В** предутренних **потьмах** я видел злые сны» (Ф. Сологуб), «*Последний свист осенних дудок Там пролетел и в землю ушел*» (С. Городецкий) (ср. *об землю, по земли*). Анализ неделимости слова требует и особой компетенции пишущего: он должен знать, что «слова» *замен, кось, кривь, перемежка, перемешка, повалка, просак, развалка, подлобье, искосок, перебор, отмашь, тощак, утёк* и мн. др. не существуют, но кто может дать такие гарантии? Даже и в пределах введенного ограничения – «в современном литературном языке»?

Другие традиционные «правила»-критерии слитного написания наречий: невозможность «без изменения смысла» сделать междуморфемную атрибутивную вставку²³ или поставить падежный вопрос к именной части (скорее, часть основы за вычетом приставки). Эти критерии применяются к словам, разделяемым на формально самостоятельные предлог-приставку и квазисуществительное, и нацелены на подтверждение семантической непроницаемости слова, спаянности его частей в выражении общего значения²⁴. Но применение и этих критериев не стоит абсолютизировать. На их ограниченность указывалось практически в то же время, когда вводились Правила 1956 г. Так, А. В. Калинин, разбирая некоторые орфографические правила (хоть и отражающие «грамматическую истину»), но являющиеся при этом слишком сложными для применения и непоследовательными в построении, противоречивыми, неполными), пишет: «Ничего не дает “правило” относительно слитного написания наречий при невозможности вставить слово между приставкой (предлогом) и существительным. Ведь “вставить слово” нельзя не только в случаях типа *вновь, вразбивку, впрок, вслух* и др. (кстати, в некоторых словах, перечисленных на с. 44–45 “Правил русской орфографии и пунктуации”, такая вставка возможна, ср. *вмиг, зараз* и др.), но и в раздельно пишущихся сочетаниях *за глаза, на часах, в ногу, на редкость, в диковинку* и мн. др.» [Калинин 1963: 92]. Характерно, что в справочнике [Кайдалова, Калинина 1983: 83] после приведенных примеров *вброд, волю,*

²³ Известная интерпретация междуморфемной вставки принадлежит Н. М. Шанскому [1964], роль вставки разбирается также в [Буланин 1976: 183–184].

²⁴ В наречиях, происходящих из предложно-падежных сочетаний, образуется, используя образное выражение В. В. Виноградова, «сложная смысловая амальгама» [Виноградов 1972 (1947): 299], «значение предлога как бы всасывается в вещественное значение существительного» [Там же: 283].

вслед, впрок, накрест, наоборот, наотрез, напролом, поодиночке сделано замечание, по существу дезавуирующее данное «правило»: «Применение этого правила в силу субъективного восприятия языковых фактов не всегда обеспечивает правильное написание наречий этой группы. Поэтому рекомендуется запомнить ряд чисто формальных признаков, а именно: пишутся слитно наречия, начинающиеся с *впере-, напере-, впри-, враз-(врас-), вза-, вна-, навы-, впол-(вполу-)*». Таким образом, высказано сомнение в компетенции пишущих применить этот семантический и/или синтаксический критерий, а само правило сводится к словарному перечню, который также имеет исключения – отдельные сочетания, не допускающие вставку или вопрос [Там же]. К приведенным в пособии исключениям *в придачу, в прибавку, в забросе, в замену, в наклон, в насмешку, на выбор, на выучку, на выручку, на вырост* (скорее всего, список этот далеко не полон) еще добавим семантически непроницаемые наречные выражения *без ничего, в девках, в девушках, в довесок* (ср. *вдобавок*), *в затылок, в среднем, в пандан, на брудершафт, с личным...* Ряд примеров можно значительно расширить.

Также и возможность задать падежный вопрос в справочниках и школьной практике признается «верным признаком» существительного. Однако и здесь есть известные ограничения. При помощи вопроса, например, «нельзя доказать слитное написание тех наречий, которые являются в предложении вводными словами, следовательно, не отвечают ни на какой вопрос» (*во-первых*) [Ушаков М. В. 1947: 140]. С другой стороны, отдельно пишущиеся сочетания существительных с предлогами, если занимают позицию обстоятельств, отвечают на обстоятельственные вопросы, тем самым их отличие от наречий в этом отношении нейтрализуется (*Вагон загнали (куда?) в тупик, Сел (где?) в ногах*). Постановка вопроса не поможет и в случае с наречиями / наречными сочетаниями типа *вдали – в дали, набок – на бок*, тонкое смысловое различие которых может проявиться в одном и том же контексте в зависимости от коммуникативной установки автора текста: *лёг на бок/набок, завалился на бок/набок*. Вопросы *на что?* или *как?* одинаково допустимы, глагол *лечь* никак не обнаруживает своих предпочтений, и у автора текста есть свобода выбора написания. Тот, кто воспринимает текст глазами, выбор автора текста сможет оценить. Но если текст воспринимается на слух, как при диктовке, а не визуально и нет других

контекстных сигналов, свидетельствующих об авторском выборе, то падежный вопрос как инструмент бесполезен.

Итак, есть все основания не рассматривать эти традиционные приемы определения слитности слова как правила, поскольку для правил характерна прежде всего неизбирательность по отношению к объектам с определенными признаками.

4. О лексических границах правил, включающих «сходные с наречиями сочетания»²⁵, о понимании термина *наречное сочетание*

В Правилах 1956 г. правописание наречий, образованных от имен существительных с предлогами, основывается на общей теоретической посылке слитного написания отдельного слова. Для категории наречий данный принцип более чем условен, поскольку, во-первых, частеречные границы наречия с достаточной точностью не определяются. Как считает, к примеру, Л. А. Савёлова, «определение лексического объема класса наречий в русском языке может иметь только относительный характер, что обусловлено целым рядом факторов» [Савёлова 2009: 14]. Кроме того, во-вторых, невозможно игнорировать правописную традицию русского языка, сохраняющую раздельное написание многих бесспорных наречий. Они, в свою очередь, трудно отделимы от устойчивых предложно-падежных сочетаний, по смыслу и функционально аналогичных наречным словам. Принимая всё это во внимание, в данном орфографическом описании мы избрали формат объединенного представления материала: в разделе описывается совокупность всех тех единиц языка, которые или являются в действительности наречиями, или могут быть приняты за наречия (поскольку «внешне подобны наречиям» [Панова, Городнянская 2013]), или по традиции включаются в раздел слитного-раздельного-дефисного написания наречий в справочниках по орфографии.

Известно, что в разделах орфографических справочников, посвященных правописанию наречий, присутствуют слова других грамматических категорий, такие как вводные слова (*во-первых, по-моему, бесспорно, главное, кстати, наконец*), союзы и союзные слова (*поэтому, потом, потому, посему, отчего*), предикативы (*внакладе, в тупике, запанибрата, к лицу, на загляденье, наперечёт,*

²⁵ Выражением «сходные с наречиями сочетания» пользовался в пособии для учителей М. В. Ушаков еще в 1947 г. [Ушаков М. В. 1947: 139].

побоку, поделом, подшофе, шито-крыто), отнаречные и отсубстантивные предлоги (*вблизи чего, вблизи от чего, вдоль по, в пределах чего, в пределы чего, за пределами чего, без учёта чего, в области чего, в лице кого-чего, перед лицом кого-чего, от лица кого-чего, на манер кого-чего, на предмет кого-чего*). Такая широкая лексическая база раздела правописания наречий с теоретической точки зрения – с точки зрения грамматической однородности материала – безусловно, может быть предметом обсуждения, хотя и стала уже частью традиции орфографического описания наречной лексики. Включение в разделы правописания наречий отдельно пишущихся предложно-падежных сочетаний рассматривается исследователями, придерживающимися морфологического подхода к орфографическому описанию наречий, как основной изъян, основное противоречие: «Нечеткая морфологическая оформленность наречий приводит к тому, что большинство справочников и учебных пособий включает в списки для заучивания сочетания, не относящиеся к данной части речи, например: *под вечер, под началом, под утро, под шумок...*» [Каверина 2013: 232].

Со своей стороны, мы пытаемся обосновать именно такой взгляд на материал – взгляд со стороны орфографии, написания, а не категориальной принадлежности слов. И этот взгляд находит опору в признании класса условно «наречных слов», имеющего лексический и грамматический центр и периферию, для которого характерно пересечение с другими частями речи в исполнении различных синтаксических функций, что и обуславливает высокую концентрацию полифункциональных единиц (предлог и наречие, союзное слово и наречие, предикатив и наречие, обстоятельство и наречие, вводное слово и наречие). Если же иметь в виду ответ на вопрос «как написать?», то есть практическую сторону проблемы, то данный объединительный подход к материалу соответствует интересам пишущих: их не будет смущать двойной функционал слов *кстати* и *наконец* (наречие и вводное), *отчего* и *потому* (наречие и союзное слово), они освобождаются от необходимости определять часть речи, прежде чем выбирать правильное написание (*улыбка вам к лицу, елка на загляденье, бантик на манер бабочки, в пределах досягаемости* – предикативы и предлоги, а не наречия). «Как написать» и «какая часть речи» – это разные вопросы.

В справочнике [Кайдалова, Калинина 1983: 74] заявлен, как представляется, именно подобный подход: признавая, что многие

наречные сочетания играют «роль наречий» или близки к ним по функции, и констатируя, что «разграничение подобных фактов языка представляет для пишущих трудность» (*вмиг сообразил – на миг остановился*), его авторы заявили о том, что «для удобства изложения (подчеркнуто нами. – О. И.) наречные словосочетания включены... в наречия» [Указ. соч.: 74].

В справочниках наречные сочетания являются естественной частью очень обширного материала, охватываемого правилами. Термин *наречное сочетание* (а также его синонимы *предложно-падежное сочетание*, *субстантивное сочетание*) применяется обычно для обозначения достаточно устойчивых, воспроизводимых сочетаний предлога-приставки с именной частью, выраженной прежде всего существительным, реже субстантивированными словами: прилагательным (*без малого, с лишним*), числительным (*за двоих*), изредка наречием же (*за так*). Вслед за Р. П. Рогожниковой, их можно назвать «эквивалентами» наречий²⁶ [Рогожникова 2003]. В работах, посвященных наречным словам, эти единицы обозначают или как «лексикализованные предложно-падежные сочетания существительных», совмещающие «наречную функцию с другими функциями, знаменательного или служебного характера» [Панова, Городнянская 2013: 60; подробнее: Городнянская 2013], или как «лексикализованные предложно-падежные формы, составляющие переходную зону между лексикой и фразеологией» (без+N₂, до+N₂, от+N₂, в+N₄ и нек. др.) [Савёлова 2009: 34]. Термин *наречное сочетание* мы применяем широко, подводя под него не только единицы в обстоятельственной функции (с качественно-характеризующим и обстоятельно-характеризующим значением, например *диван на выброс*, *товар на вывоз* (ср. *кофе навынос*), *пальто на вырост*,

²⁶ «По функции в речи среди эквивалентов слова можно выделить несколько групп сочетаний <...> 2. Эквиваленты слова, выполняющие обстоятельственную функцию и являющиеся наречиями. В неё входят сочетания существительного или субстантивированного прилагательного с предлогом, например: *без конца, без оглядки, в целом, в итоге, в действительности, в дальнейшем* и т. п. Обстоятельственная функция таких падежных сочетаний поддерживает их неизменяемую форму также, как она способствует отрыву некоторых падежных форм слова и изменению их значения (ср.: *любоваться весной и весной ярко светит солнце*). Именно в обстоятельственной функции сочетаний существительного с предлогом чаще всего происходят семантические изменения и их фразеологизация. Они приобретают устойчивость, постоянную форму, целостность значения, преимущественно одно основное ударение. Характерно для таких сочетаний и отсутствие образности, свойственной фразеологизмам» [Рогожникова 2003: 8].

дочка на выданье, спешить на подмогу, прийти на помощь, но и в (генетически) объектной функции в составе устойчивых сочетаний с глаголом: *лезть на рожон, выдать на руки, сойти с ума, дойти до ручки, до точки, заткнуть за пояс* и др.²⁷, а также в частотной роли предиката предложения. Такое расширенное применение термина мотивировано как лингвистически – отношениями единиц внутри лексических парадигм, так и коммуникативно – задачей для пишущего выбрать правильное написание. Например, из ряда сочетаний с общим опорным словом *ум*: *без ума, в уме, в умах, на уме, по уму, с ума (сойти, свести), с умом* – лишь первое *без ума*, синонимичное наречному сочетанию *без памяти*, включено в упомянутый словарь Р. П. Рогожниковой как наречие со значением «очень сильно, безумно». Другие единицы из этого ряда в словаре отсутствуют, хотя *в уме (считать), с умом* и *по уму (делать)* также можно трактовать как вполне наречные с обстоятельственно-характеризующим значением. Сочетание *на уме* (у кого что) в предложении выступает в роли предиката (*У него на уме один футбол*), а в фразеологизме *сойти, свести с ума* сохраняется представление об объекте вследствие сильной синтаксической связи. Но имеет ли это значение для пишущего? Надо ли стремиться в процессе письма понять, что *без ума* – это в современных классификациях наречие, а *на уме, с ума* – сочетание существительного с предлогом? Ведь и то и другое пишется отдельно в соответствии с известными правилами. И то и другое прошло путь лексикализации, преобразования значений составляющих компонентов. А то, что эти единицы в предложении выполняют разные функции, отвечают на разные вопросы, предмет не орфографического, а грамматического и синтаксического рассмотрения. В толковых словарях часть обсуждаемых

²⁷ Многие предложно-падежные сочетания являются компонентами устойчивых оборотов (*войти во вкус, положить на голос, с глаз долой, в гроб вогнать, на дух не переносить, до зубов вооружен, влететь в копеечку, взять на ручки, броситься на шею* и под.) и сохраняют поэтому раздельное написание, присущее им в структуре этих оборотов, потому что фразеологизмы «с орфографической точки зрения – самый “консервативный” пласт русской лексики» [Девятова 2001]. А. Б. Шапиро отмечал, что предложение писать слитно предложно-падежные формы – «когда они твердо приобретают наречное значение (точнее – значение обстоятельства)» как в *покупать на выбор, делать с толком*, – «привело бы к полному отождествлению морфологического разряда наречий с синтаксической категорией обстоятельственных слов (а заодно и с категорией дополнений, не всегда легко отличаемых от обстоятельств)» (подчеркнуто мной. – О. И.) [Шапиро 1951: 140].

единиц попадает в число фразеологически связанных употреблений исходного слова.

«Лексикализация и высокая семантическая слитность компонентов адverbиального предложно-падежного сочетания может иметь и фразеологический характер...», – пишет П. А. Городнянская, – в том случае, если его семантика возникла в результате метафорического переноса значения свободного сочетания существительного с предлогом. Это сопровождается и его ограниченной сочетаемостью, нередко до одного слова, например: *на бровях прийти, от фонаря сказать, в стельку напиться*» [Городнянская 2013: 9]. Данный материал также попадает в сферу нашего описания. Хотя здесь есть трудности интерпретационного характера. Так, А. Н. Тихонов не включил в «Словообразовательный словарь» единицы типа *на глазах, по глазам, под боком, без удержу, без просыпу, до упаду, под мышкой, за глаза, в упор, в сердцах, с кондачка, на бегу, на ощупь* и мн. др. «В языкознании до сих пор не определен их статус, – пишет составитель. – Одни ученые относят их к наречиям, другие рассматривают как фразеологические единицы. Эти образования очень близки к наречиям типа *невмоготу, наотмашь, понаслышке, впросонках, вразрез, наскоро, замертво, настороже, набок и обок* и т. п. ...разграничение среди них наречных сочетаний и фразеологических оборотов пока строится на очень зыбких основаниях – исключительно на их орфографическом оформлении: раздельнооформленные единицы в словарях относятся к фразеологизмам, а все образования, имеющие слитные написания, даются как наречия. Словообразовательный словарь не может брать на себя решение этих спорных вопросов» [Тихонов 1985: 8]. По мнению Л. А. Савёловой [2012: 71], «отсубстантивные наречные единицы входят в сферу микроидиоматики, составляя переходную зону между лексикой и фразеологией. Их возникновение не может быть описано в рамках морфологического словообразования. Тем не менее здесь выстраиваются определенные деривационные модели, в соответствии с которыми выделяются наречия, соотносительные со следующими предложно-падежными сочетаниями»: 1) без + род. п. (*без проблем, без напряга*), 2) в + вин. п. (*в дрова; в тему*), 3) в + предл. п. (*в натуре, в реале*), 4) до + род. п. (*до кучи; до дури*).

К разделу о правописании наречий относится немало единиц, являющихся осколками фразеологизмов, которые подчас не легко реконструировать, например, наречие *в открытую* – часть фразео-

логического выражения *играть в открытую*, т. е. «не скрывая своих карт во время игры» [Шапиро 1951: 135]; просторечное *на кой* – это редукция сочетания *на кой ляд/чёрт*, существующего синхронно; *в общем* является по сути усеченной формой выражения *в общем и целом* (или *в общем случае*), а для сочетания *на полусогнутых* достаточно достоверно восстанавливается опорное существительное *ноги*, для *без малого* – существительное *количество/число*, и т. д. Рассматривая в различных ракурсах явление адвербиализации, В. В. Виноградов особо выделял «процесс семантической изоляции именной формы и ее адвербиализации при фразеологическом сращении ее с другим словом или со строго замкнутой группой слов. В таких закрытых фразеологических сочетаниях и фразеологических единствах слова приобретают новые смысловые оттенки (например: *вверх ногами, вверх дном*; ср. *вверх тормашками* и т. п.). При таких условиях падежные формы, сочетающиеся с определяемым словом по принципу примыкания или при посредстве предлогов, обычно переходят в наречия и превращаются в отдельные слова и выражения. Например: *под градусом* (навеселе); *в корне* (*в корне неправильная точка зрения*); *ни в жизнь; не на живот, а на смерть; заглаза* (так. – О. И.); *с глазу на глаз; на скорую руку; назубок* и т. п.» [Виноградов 1972 (1947): 307]. Особенно важным представляется следующее замечание: «Фразеологические сочетания обычно не уничтожают раздельности компонентов, и наречие может вырваться из плена одной фразы или серии фраз, отделиться от своего тесного фразеологического окружения и стать самостоятельной свободной или фразеологически связанной лексемой с новым значением. (Ср., например, просторечное выражение *до чертиков* в значении усилительного наречия – очень, в высшей степени (*устал до чертиков*), оторвавшееся от фразы *напиться до чертиков*.) Кроме того, необходимо помнить, что множество наречий является продуктом тех семантических изменений, которым подверглись слово или группа слов в процессе калькирования или перевода чужезычной, преимущественно западноевропейской лексики и фразеологии. Таковы, например: *разбить наголову, на дружеской ноге, раз навсегда, подшофе* и т. п.» [Там же].

Итак, согласно научной традиции и современным исследованиям, в качестве лексического материала правил естественно рассматривать: 1) собственно наречия – отдельные слова с внутренней формой различной прозрачности (*впросак, вразной, исподволь,*

напропалую, намарку, навынос, поблизости, позарез, понаслышке, порознь) и пишущиеся раздельно единицы, признаваемые наречиями (*без умолку, в открытую, в одиночку, в придачу, до зарезу, до упаду, на дом, на грех, на редкость, на ходу, на днях, про запас*), 2) лексикализованные предложно-падежные сочетания разной степени спаянности (*в пику, в раж, в розницу, в тягость, до отвала, за шкуру, на плаву, на юру, на ять, по дешёвке, по нутру, по полной, по прошествии*), в том числе и устойчивые реализации падежных форм существительных (*в глаза, в глазах, за глаза, на глаз, на глаза (попасться), на глазах, с глаз (долой), с глазу на глаз, на заказ, по заказу, под заказ, с виду, на вид, под видом, в видах*).

5. Структура орфографического описания

В «Обзоре предложений по усовершенствованию русской орфографии» неоднократно встречается апелляция к «общему правилу, требующему все наречия писать слитно» [Обзор предложений 1965: 340]. (Правило это, однако, нигде не сформулировано, в том числе и в [Правила 1956].) Следуя заявленной логике система правил написания наречий должна иметь иерархическую организацию: формулируется общее правило слитного написания, а правила дефисного и раздельного написания являются исключениями из него. Однако правила написания наречий в справочниках так не строились никогда. В разделе Правил 1956 г. слитные и дефисные написания наречий равноположены (§ 83 и § 84, соответственно), а раздельное написание предложно-падежных сочетаний (то есть не наречий, п. 6 § 83) просто сопоставлено со слитными отсубстантивными наречиями (п. 5 § 83). У А. И. Кайдаловой и И. К. Калининой «Слитное и раздельное правописание наречий» объединено в один параграф с дальнейшим подразделением на неотсубстантивные и отсубстантивные наречия. Внутри последних как раз и выделяется место для раздельно пишущихся наречий (именно наречий, а не наречных сочетаний [Кайдалова, Калинина 1983: § 38]). В пособиях Д. Э. Розенталя правописание наречий и наречных сочетаний также без соподчиненности распределено по трем параграфам в соответствии со слитным, дефисным и раздельным написанием. Академический справочник [Правила 2006] в добавление к композиции, воспринятой от пособий Д. Э. Розенталя, дает отдельный параграф с примерами слов и сочетаний, написание которых «опре-

деляется лишь письменной традицией» и не регламентируется сформулированными в справочнике правилами. Этот заведомо неполный список примеров ценен лишь как непосредственная демонстрация того известного факта, что в регламентации написаний наречий значительное место занимают словарные нормы.

В пособиях и справочниках по орфографии никогда не ставилась задача исчерпывающе описать проблемный материал наречий. Всегда оставалась недосказанность, некий неопределенный по объему остаток, описываемый фразой «в случае затруднений следует обращаться к орфографическому словарю». Предлагаемое нами изложение показывает намерение охватить нормами правил и нормами словаря весь тот материал, который традиционно понимается как связанный с правописанием наречий. Для анализа был привлечен материал словарей, справочников, грамматик, диссертаций, научных статей, личная картотека автора. Слова и сочетания слов были распределены по группам в соответствии с показателями, релевантными для определения и прогнозирования написания единиц в соответствии со сложившейся узуальной нормой, практически совпадающей с кодифицированной нормой²⁸.

Группы единиц, подводимые под соответствующие правила, выделены на основании различных признаков-критериев, среди которых: часть речи производящего слова, наличие или отсутствие предлога-приставки, наличие или отсутствие суффикса, разные аффиксы, конкретные основы (корни), четко осознаваемое значение. Для такого подхода находится объяснение в истории формирования наречий как класса слов, о чем мы ранее писали так: «Преемственность норм письма, будучи необходимой составляющей частью письменной традиции, в отношении класса наречий всегда осознавалась как проблема прежде всего словообразовательного плана, для которой значима опора на морфемы – опознаваемые и выделяемые компоненты структуры слова – префиксы, суффиксы, корни» [Иванова 2009: 136]. Говоря словами Пушкина, «рать» вербовалась «из мелкой сволочи». Этот процесс продолжается и в наши дни.

Орфографические правила для наречий, представленные ниже, это традиционные формулы, которые определяют написание разных словообразовательно, семантически и лексически охарактеризованных групп наречий и предложно-падежных сочетаний. Пара-

²⁸ Отдельные немногочисленные отклонения реального употребления наречий от словарной кодификации непременно оговариваются.

графы организованы по общему шаблону, в максимальном составе такому:

– формулировка правила: *что* (наречие, наречное сочетание) + *с помощью чего* (какие форманты / какое производящее слово / какое значение передается / к каким словам относится) + *как пишется* (слитно, раздельно, дефисно) + примеры

- исключения отдельные
- исключение-подправило / исключения-подправила
- примечание / примечания
- примеры (полный или представительный список)
- комментарий / комментарии.

Последовательность изложения материала знакома тем, кто привык обращаться к орфографическим справочникам: сначала правила написания наречий, регулирующие слитное написание (§§ 1–9), затем правила дефисного (§§ 10–11) и раздельного написания (§§ 12–17). Но есть и принципиальное отличие от композиции, принятой в справочниках Д. Э. Розенталя и других, в том числе и в [Правила 2006]: группировка правил, отталкивающаяся от типа написания (слитное, дефисное, раздельное), признается негодной, поскольку именно тип написания является искомым при применении каждого правила.

Принимается деление всего корпуса наречий и сходных с ними сочетаний на те, написание которых можно прогнозировать на основании привлеченных в правилах критериев, то есть они соответствуют как минимум одному из правил (помещены в «Правила»), и те, которые не отвечают ни одному из возможных наборов значимых критериев (не соответствуют ни одному правилу), то есть пишутся по индивидуальному словарному правилу (помещены в «Словарное приложение»). «Содержание» на с. 33–34 можно использовать для поиска применяемого правила.

ПРАВИЛА НАПИСАНИЯ НАРЕЧИЙ И НАРЕЧНЫХ СОЧЕТАНИЙ

Содержание

- § 1. Наречия не на *-о* от наречий – **слитно** (*доныне, насовсем, повсюду*) [9 искл.] (34)
- § 2. Наречия структуры «предлог-приставка + ...-а, -о, -у, -е, -ее, -ше» от наречий и прилагательных – **слитно** (*вдвойне, досуха, начисто*) [1 искл.] (36)
- § 3. Наречия на *-ую* от прилагательных – **слитно** (*вкрутую, напрямую, подчистую*) [6 искл.] (39)
- § 4. Наречия от местоимений *весь, сей, тот, этот, что* – **слитно** (*вовсю, затем, потому*) (40)
- § 5. Наречия структуры «в-, на- + суффиксы *-е, -о, -ом(-ём)*» от числительных – **слитно** (*вдвое, надвое, втроём*) (43)
- § 6. Наречия с начальной частью *впол* – **слитно** (*вполглаза, влоборота, вполсилы*) (45)
- § 7. Наречия от существительных с корнями пространственного и временного значения *верх-, низ-, перед-, зад-, бок-, выс-, глуб-, дал-, близ-, шир-, век-, конец-, начал-* – **слитно** (*наверх, сбоку, вглубь, вблизи, сначала*) (47). Исключение-подправило: наречные сочетания, образованные повтором (*бок о бок*) [18 искл.] (48)
- § 8. Наречия и наречные сочетания структуры *в-...+...-ку*: (53)
1. Наречия от глаголов и отглагольных существительных – **слитно** (*вдогонку, вразвалку*). Исключение-подправило: *в обтяжку* [9 искл.] (53)
2. Наречные сочетания от отыменных существительных – **раздельно** (*в диковинку, в складку*) [2 искл.] (54)
- § 9. Наречия с начальными частями *вна-, впере-, напере-, впри-, враз-/врас-* – **слитно** (*внакидку, вперевалку, впритык, вразнос, наперерез*) [26 искл.] (59)
- § 10. Наречия структуры *в-(во-)...+...-их(-ых)* от порядковых прилагательных – **дефисно** (*во-первых, в-десятых*) (61)
- § 11. Наречия структуры *по-...+...-ому, -ему, -ски, -ци, -ьи* от прилагательных – **дефисно** (*по-доброму, по-хорошему, по-русски, по-немецки, по-медвежьи*) [4 искл.] (63)
- § 12. Наречные сочетания существительных с предлогами-приставками *без, для, до, за, от, при, про, с* – **раздельно** (00). Исключение-подправило: *донизу, снизу* [21 искл.] (66)
- § 13. Наречные сочетания структуры «предлог-приставка на согласную + именная часть на гласную» – **раздельно** (*без оглядки, в открытую, с изнанки*) (71)
- § 14. Наречные сочетания повторяющихся существительных с предлогом (предлогами) – **раздельно** (*слово в слово, от сих до сих, раз на раз*) [2 искл.] (75)

- § 15. Наречные сочетания из форм именительного и творительного падежей существительного – **раздельно** (*дурак дураком, туча тучей*) (78)
- § 16. Наречные сочетания имен в застывшей форме множественного числа – **раздельно** (*в гостях, до костей, на равных, по душам*) [24 искл.] (80)
- § 17. Наречные сочетания существительных в разных предложно-падежных формах – **раздельно** (*за границей, за границу, из-за границы*) [211 искл.] (82)
- § 18. Наречия, пишущиеся по общим правилам (97). 1) Наречия, образованные повтором (*чуть-чуть, как-никак, неожиданно-негаданно, с бухты-барахты*) – **дефисно**. 2) Наречия с частицами *-то, -либо, -нибудь, -таки, кое-* – **дефисно**. 3) Наречия с частицами-приставками *не* и *ни*.
- Словарное приложение.** Не описываемые правилами наречия, в том числе иноязычные, и сходные с ними сочетания по алфавиту предлогов-приставок [более 500 слов] (97)

Общие замечания.

Лексический материал, относящийся к проблематике написания наречных единиц, традиционно включает немало устаревших к настоящему времени слов и сочетаний (таких, как *доднесь, измлада, на воздушях, почто, поныне, сызвека*) или слов, образованных от вышедших из употребления наречий (как, например, *вовне* и *извне* от устаревшего наречия *вне*, *насквозь* от устаревшего *сквозь*, теперь *вне* и *сквозь* – это только предлоги). Кроме того, имеется немало единиц, стилистически сниженных (*вовнутрь, в лёжку, задарма, зачастую, навроде, наперед, с копыт*). Поскольку наличие слов этих типов составляет лексическое своеобразие данной части речи, то в примерах такие слова не избегаются и специально не помечаются (грубые слова исключены).

В списки примеров и исключений к какому-либо правилу могут входить единицы, написание которых подчиняется условиям и другого правила, так как орфограмма допускает интерпретацию на основе различных критериев. Эта особенность орфографии наречий – «перекрестность» норм – в каждом случае специально отмечается ссылкой на соответствующий параграф или оговаривается.

§ 1. Наречия не на *-о* от наречий

П р а в и л о. Наречия с предлогами-приставками, оканчивающиеся не на *-о*, образованные от наречий, пишутся слитно, напр.: *вовнутрь, доднесь, донныне, докуда, допрежде, досюда, дотуда, донельзя, завсегда, задарма, задаром, зазря, извне, вовне, навовсе, навроде, навсегда, назавтра, напополам, напрочь, насквозь, насовсем, отныне, оттуда, отсюда, отовсюду, поврозь, повсюду, поднесь, позавчера, поодаль, поныне, посейчас, послезавтра*.

И с к л ю ч е н и я: *в никуда, до наоборот* (в выражении *с точностью до наоборот*, см. § 12), *за так, на пока, на после, на потом*,

на *чуть-чуть*, *по чуть-чуть*, в составе повтора *так на так* (см. § 14).

Примечание 1. Наречия с частицами-приставками *не* и *ни* (*невдалеке*, *недаром*, *незамужем*, *некстати*, *некуда*, *не прочь*, *никогда*, *никуда*, *ниоткуда*, *нипочём*, *ничуть*) пишутся по правилам написания *не* и *ни*.

Примечание 2. Не путать наречия с пишущимися отдельно сочетаниями предлогов *на* и *до* со следующими неизменяемыми словами, употребляемыми в значении существительных: *на завтра* (ср.: *отложить встречу на завтра* (на какой день?) – *назавтра* (наречие, отвечает на вопрос «когда?») *обида позабылась*, *до завтра*, *на вчера*, *на сегодня*; а также *на нет*, *на ура*, *на фуфу*).

Примечание 3. Не путать наречия с сочетаниями наречий с предлогами, относящимися к главному слову словосочетаний, напр.: *свидетельства о событиях доныне* (наречие) *хранятся в памяти живущих* – ср. *даже смутные предания не докатились до ныне живущих поколений* (предлог *до*, относящийся к существительному *поколений*, + наречие *ныне*, образующее словосочетание с причастием *живущих*), *уехать насовсем* – ср. *уехать на совсем короткое время*.

Примечание 4. Выражение *на авось* пишется отдельно независимо от того, является ли оно наречным сочетанием (например в предложениях: *пошли в кино на авось*, *действовал на авось*, *сдавал математику на авось*; *страны, живущие на авось*; *работать на глазок, на авось*) или предложно-падежным сочетанием, расчленимым на предлог и существительное (*надеялся на авось*, *на случай*, *а вышло всё не так*; *полагаться на авось*; *и теперь остаётся жить и рассчитывать на авось*). Выражение не вошло в список исключений из правила на основании того, что слово *авось* не является наречием.

Комментарии к § 1.

Комментарий 1. О лексическом наполнении правила.

В справочниках по правописанию, начиная с [Правила 1956], правило «пишутся слитно наречия, образованные соединением предлога-приставки с наречием» [Розенталь 1985: 56; Соловьёв 1997: 729] не включает качественные наречия на *-о* (*запросто*, *начисто*), кото-

рые традиционно рассматриваются в отдельном пункте правил (см. ниже § 2) как образованные соединением предлогов с краткими формами прилагательных. Это общепринятое в традиции справочников и в школьной практике проявление исторического подхода к пониманию словообразования наречий. С синхронной точки зрения такие наречия считаются образованными префиксально-суффиксальным способом от прилагательных (*простой, чистый*).

Комментарий 2. Некоторые наречия с приставками *за-* и *на-* являются синонимами своих производящих, напр.: *вовнутрь* (= *внутри*), *задаром* (= *даром*), *зазря* (= *зря*), *навроде, напополам, насовсем*. Обычно эти словообразовательно осложненные слова относятся к стилистически сниженным.

§ 2. Наречия структуры «предлог-приставка + ...-а, -о, -у, -е, -ее, -ше», образованные от прилагательных и наречий

Правило. Наречия с предлогами-приставками, оканчивающиеся на *-а, -о, -у, -е, -ее, -ше*, образованные от прилагательных и наречий, пишутся слитно, напр.: *вдалеке* (в + *далек(ий)* + *е*), *вдвойне, вкратце, вполне, вправо, вообще, дотемна* (до + *темн(ый)* + *а*), *досуха, забесплатно* (за + *бесплатно*), *заодно, запросто, заранее, затемно, издавна, издалека, измлада, наедине, налегке, намного, начисто, подолгу, полегоньку, полегонечку, помаленьку, помаленечку, поминутно* (по + *минутн(ый)* + *о*, *поминутн(ый)* + *о*), *помногу, понемногу, понемножку, понемножечку, потихоньку, потихонечку, понапрасну, понарошку, попусту, побыстрее, полегче, пораньше, потемну, сгоряча, сдуру, слева, снова, сослепу, сполна, справа, спроста, спьяну и спьяна, сыздавна, сызмала и сызмалу, сызнова*.

И с к л ю ч е н и я: *без мала* (соответствует правилу § 12), *на от-лично, на хорошо*.

П р и м е ч а н и е 1. Наречные сочетания, образованные повторением существительного с предлогами, пишутся раздельно, напр.: *от светла до светла, от темна до темна, с темна до темна*¹ (соответствуют правилу § 14).

¹ Согласно «Русской грамматике», это существительные сред. рода, «мотивированные качественными немотивированными прилагательными», которые «называют обобщенное понятие, характеризующееся качеством, названным мотиви-

Примечание 2. Не путать наречия с пишущимися отдельно соединениями «предлог + следующее отдельное слово», которые входят в разные синтаксические конструкции, напр.: *приходите к нам запросто, запросто выжимает двадцать килограммов* (наречие, отвечает на вопрос «как?») – ср. *благодарим за просто фантастический приём* (предлог за, относящийся к существительному *приём*, + наречие *просто*, образующее словосочетание с прилагательным *фантастический*), *за просто так* (устойчивое сочетание); *заодно купили батарейки* – ср. *принять за одно² явление, за одно целое; начисто забыл о чем-л.* – ср. *наследил на чисто вымытом полу.*

Примечание 3. Не путать наречия *намного, помногу, насколько, настолько* с пишущимися отдельно свободными сочетаниями предлогов с неопределенно-количественными числительными, напр.: *бегун намного отстал от лидеров, выглядит намного моложе своих лет* – ср. *программа рассчитана на много лет, торт разрезали на много частей; помногу зарабатывать, конфеты расфасованы помногу* – ср. *машины служили по многу лет (по много); настолько устал, что...* – ср. *поделить на столько порций, чтобы всем хватило.*

Комментарий к § 2. О различном понимании словообразовательной мотивированности некоторых наречий.

Наречия, которые рассматриваются в данном пункте правил, обычно описываются как образованные соединением предлогов с краткими формами прилагательных. Эта традиция справочников и школьной практики основывается на историческом подходе к пониманию словообразования наречий. Предлагаемая нами формулировка учитывает синхронные словообразовательные отношения.

Некоторые слова, описываемые этим правилом, имеют двойную словообразовательную мотивированность. Например, *начисто* можно считать образованным приставкой *на-* от наречия *чисто* и образо-

рующим прилагательным» (*добро, зло, тепло, далеко, мокро, темно, высоко, благо, лихо, худо, тихо*) [РГ 1980, т. I: § 463].

² В школьной грамматике слова *один, одна, одно* считаются числительными; согласно академической «Русской грамматике» слово *один* не имеет своих собственных, отличающих его от прилагательных морфологических признаков, оно называется местоименно-счетным прилагательным (см.: [РГ 1980, т. I: §§ 1296, 1366]).

ванным приставкой *на-* и суффиксом *-о* от прилагательного *чистый*. Объединение в одном правиле по формальным признакам отадъективных и отадвербиальных наречий диктуется целями орфографического, а не грамматического описания. От пользователей правил не требуется различать слова с одиночной и двойной словообразовательной мотивированностью (*вкратце* от *краткий*, *снова* от *новый*, а *задолго* от *долго* и *долгий* и др.).

В грамматиках и справочниках нередко расхождения в понимании словообразовательной мотивированности отдельных наречий, относимых к данному правилу. В «Русской грамматике» к отнаречным наречиям отнесены *задолго*, *засветло*, *затемно*, *запоздно*, *затепло*, *заранее* [РГ 1980, т. I: с. 402] как мотивированные словами категории состояния, традиционно включаемыми в категорию наречия (*засветло* «пока еще светло», *затемно* «пока еще темно» и др.). Однако слово из этого ряда *задолго* таким образом объяснить нельзя. А. Н. Тихонов в «Словообразовательном словаре» возводит наречия *задолго*, *засветло*, *затепло*, *затемно* к исходному прилагательному (*долгий*, *светлый*, *тёплый*, *тёмный*). Отнаречными (с усечением финали *-о*) считаются в академической грамматике также *подолгу*, *помногу*, *помалу*, *понемногу*, *понемножку*, *понарошку* (от *нарочно* с усечением финали *-но*; вар. *понарошке*) [РГ 1980, т. I: с. 407], в справочнике [Кайдалова, Калинина 1983: 77] слова *подолгу*, *помалу* перечислены среди образованных «из предлогов и кратких форм прилагательных».

В пособии [Кайдалова, Калинина 1983: 84] наречия типа *поурочно*, *подекадно*, *поштучно*, *помесячно* отнесены к отсубстантивным, а в [РГ 1980, т. I: § 977] и «Словообразовательном словаре» А. Н. Тихонова [1985] они считаются отадъективными с суффиксом наречий *-о* (*поминутный* – *поминутно*) (о двойной мотивации слов этого типа см., например [Рощина 2005: 11]).

Наречие *втайне* рассматривается как образованное от существительного, например, в справочниках [Валгина, Светлышева 1993: 98; Розенталь 1985: 57], однако научная грамматика [РГ 1980, т. I: § 1000] и исследования в области истории наречий [Чурмаева 1989: 149] однозначно возводят его к прилагательному *тайный*.

Считаем, что для построения орфографического алгоритма более важными, нежели словообразовательная интерпретация, оказываются формальные признаки – наличие у слова той или иной приставки и суффикса при возможности соотнести данное наречие с признаковым словом (прилагательным или наречием).

§ 3. Наречия на -ую от прилагательных

Правило. Наречия с предлогами-приставками, оканчивающиеся на -ую, образованные от прилагательных, пишутся слитно, напр.: *вживую, вкрутую, внаглую, вплотную, впрямую, врассыпную, врукопашную, вручную, вслепую, всухую, втихую, вхолостую, вчистую, зачастую, надаровую, напропалую*³, *напрямую, наудалую, подчистую*.

Исключения: *в открытую* (соответствует правилу § 13), *в штыковую, на боковую, на мировую, на попятную; под сухую* (соответствует правилу § 12).

Примечание 1. Не путать наречия на -ую с пишущимися раздельно соединениями предлогов с прилагательными, относящимися к главному слову словосочетаний, напр.: *договариваться напрямую* (наречие, отвечает на вопрос «как?») – ср. *выйти на прямую дорогу* (предлог *на*, относящийся к существительному *дорога*, + прилагательное *прямую*, образующее словосочетание с существительным *дорогу*); *сварить яйцо вкрутую* – ср. *подняться в крутую горку*.

Примечание 2. Пишется в три слова устойчивое выражение *ни в какую*.

Комментарии к § 3.

Комментарий 1. О критериях правила.

В справочниках по правописанию наречия данного типа характеризуются как образованные соединением предлогов с полными формами прилагательных [Правила 1956: § 83, п. 4; Кайдалова, Калинина 1983: 77; Розенталь 1985: 57; Валгина, Светлышева 1993: 95; Соловьёв 1997: 729]. Это общепринятый в традиции справочников и школьной практики исторический подход к пониманию словообразования наречий. В книге [Правила 2006: § 136, п. 2] говорится о полной форме прилагательных в составе наречий, а предлог не упоминается, также и в [Бешенкова, Иванова 2011: 194].

Таким образом, формальные признаки наречий данной группы не уточняются. В этом случае помимо слов на -ую к правилу можно отнести и слова *наверное, впервые, впервой* (сниж.), *впоследствии* и *впоследствии* (оба устарелые). Если придерживаться такой общей фор-

³ Наречие образовано от устаревшего прилагательного *пропалый* (Словарь русского языка XI–XVII вв.) или *пропалой* ‘безнадёжно погибший, пропавший’ («Толковый словарь» под редакцией Д. Н. Ушакова).

мулировки и не ограничивать материал формальными требованиями, то необходимо привести целый перечень исключений, как то: 1) наречия структуры *в-(во-)... + ...-их(-ых) (во-первых, в-главных)* и наречия структуры *по-...+...-ому, -ему, -ьи (по-пустому, по-волчьи)*, пишущиеся через дефис (соответствуют правилам § 10, 11); 2) следующие устойчивые сочетания, пишущиеся раздельно: *безо всякого, без малого, в живых, в дальнейшем, в общем, в основном, в настоящем, в будущем, в прошлом, в среднем, в целом, во многом, до смешного, за живое (задеть), к лучшему, на второе, на новенького, на первое, на полусогнутых, на попятный* (вар. к на попятную), *на равных, на третье, по возрастающей (идти), по восходящей (идти), по живому, по крупной⁴, по большой (играть), по маленькой (играть, выпить), по накатанной (пошло), по нарастающей (идти), по новой ('снова, заново'), по полной ('сполна'), по прямой, по тихой, по убывающей (идти), с лишним.*

Наша формулировка включает один сильный формальный критерий: наличие суффикса *-ую* – и основана на трактовке синхронного словообразования: наречия типа *впустую* образуются от прилагательных префиксально-суффиксальным способом [РГ 1980: т. 1: 403]. В образовании наречий данной группы участвуют приставки *в-, за-, на-, под-*. В предлагаемом варианте правило более точное, исключения единичные.

Комментарий 2. О различном понимании словообразовательной мотивированности наречия *наудалую*.

Имеются расхождения в понимании словообразовательной мотивированности отдельных наречий. Так, в [Кайдалова, Калинина 1983: 77] *наудалую* рассматривается как произведенное от полной формы прилагательного, тогда как в [Лопатин, Улуханов 2016: 774] оно возводится к глаголу *удаться*. Однако общая формулировка правила позволяет не считать эти моменты существенными для целей орфографического описания.

§ 4. Наречия от местоимений

Правило. Следующие наречия, образованные от местоимений *весь, сей, тот, тотт, что*, пишутся слитно: *вовсю, во все,*

⁴ В «Русской грамматике» 1980 г. наречия *по новой, по полной* признаются семантически идентичными наречиям типа *по-новому* и пишутся с дефисом (см. ниже § 11, примечание 4).

совсем, посему, затем, оттого, потом, потому, поэтому, зачем, отчего, почём, почему, почто.

Примечание 1. Наречные сочетания *всего-навсего, всего-то-навсего*, образованные повторением местоименного слова, пишутся через дефис; сочетание *от сих до сих* пишется раздельно (соответствует правилу § 14); сочетание *по всему* в составе вводного выражения *судя по всему* пишется раздельно.

Примечание 2. Все другие сочетания местоимений с предлогами не соответствуют критериям данного правила и пишутся раздельно, в том числе: 1) включающие в свой состав производящие местоимения, перечисленные в правиле (*весь, сей, тот, этот, что*), например: *до чего (до чего я рад!)*, *за что (вот за что я тебя ценю)*, *за этим (за этим он и приходил)*, *к чему (к чему все эти сложности)*, *к тому, от этого, при этом (при этом он всячески изворачивался)* и др.; 2) включающие в свой состав производящие местоимения, не упомянутые в правиле, а именно: а) просторечное *на кой*, представляющее собой часть сочетания *на кой ляд/чёрт (сниж.)*; б) наречное сочетание *ни в какую* (см. § 3, примечание 2); в) наречные сочетания *безо всякого, без никаких, при своём, при своих* (соответствуют правилу § 12); г) наречные сочетания с возвратным местоимением *себя*: *у себя (начальник у себя?)*, *к себе (они уехали к себе)*, *при себе (при себе только паспорт)*, *про себя (читать не вслух, а про себя)* (два последних соответствуют правилу § 12); д) открытый ряд свободных сочетаний типа *у кого, к кому, в ином, за каждого, на чей, на чьём, при любом* и др.

Примечание 3. Не путать с пишущимися раздельно свободными сочетаниями предлогов и местоимений, относящихся к главному слову словосочетания, напр.: *вовсю старается* – ср. *во всю силу*; *вовсе не виноват* – ср. *во все колокола*; *затем извинился* – ср. *за тем домом*; *потому и не пришёл* – ср. *по тому берегу*; *поэтому и рассердился* – ср. *по этому вопросу*; то же с местоимениями в значении существительных: *а затем погуляем* – ср. *вслед за тем*; *отчего такой грустный?* – ср. *от чего следует отказаться?*; «*Мы тебе колхозом дом построим, Чтобы было видно по всему: Здесь живёт семья советского героя...*» (А. Фатьянов); «*По всему по этому в глуши Симбирска родился обыкновенный мальчик Ленин*» (В. Маяковский) и т. д.

Комментарии к § 4.

Комментарий 1. О различных формулировках правила.

В «Правилах» 1956 г., в справочниках Д. Э. Розенталя правописание отместоименных наречий отдельно не рассматривается. Типична такая формулировка: пишутся слитно «наречия, образованные соединением предлогов с полными прилагательными и местоимениями» [Правила 1956: § 83, п. 4; Розенталь 1985: 57; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 59]. В других пособиях [Валгина, Светлышева 1993: 96; Кайдалова, Калинина 1983: 78; Правила 2006: 142] правописание отместоименных наречий дано как отдельный пункт. Но при этом ни в одном пособии не уточняется, все или только какие-то определенные местоимения служат основой для образования наречных слов, а ряд примеров иногда весьма скуден (напр., только *вничью*, *вовсю* в [Правила 1956] и у Розенталя; кроме того, в отместоименные наречия попадает и посторонний материал, напр., *оттуда* в [Правила 2006]). Н. В. Соловьёв вводит в правило дополнительное указание: «употребляющиеся в речи в качестве союзных слов» [Соловьёв 1997: 729], видимо, чтобы обозначить отличие от слов *впервые*, *наверное*, *вничью* и *вовсю*, включенных в другой пункт [Там же]. В предлагаемой формулировке впервые перечислены все те местоимения (*весь*, *сей*, *тот*, *этот*, *что*), от которых образуются слитно пишущиеся наречия.

Комментарий 2. О лексическом наполнении правила.

Анализ выявил словарный характер данного правила: было установлено, что его материал исчерпывается перечисленными выше словами (их 14). Лексическая ограниченность правила в справочниках и пособиях по орфографии до сих пор не отмечалась. В [Кайдалова, Калинина 1983: 78] было введено, например, сопоставление: «Но пишутся раздельно *от этого*, *при этом*, *за этим*, *за что*, *к чему*, *к тому* и подобные сочетания, в которых местоимения сохраняют свое значение». Однако поскольку критерии правила не определены, то и нет возможности понять, почему слова *зачем*, *поэтому*, *почему* пишутся слитно, а слова *за что*, *от этого* и *за этим* раздельно.

Комментарий 3. О наречии *вничью*.

К данному правилу иногда относят и слово *вничью* как отместоименное (например, [Соловьёв 1997: 729]), хотя его можно интерпретировать и как образованное от существительного *ничья* ‘исход

игры без выигрыша'. Именно таким образом вариативное *в ничью/вничью* дано в «Толковом словаре» под редакцией Д. Н. Ушакова. В «Русской грамматике» указывается, что наречие *вничью* мотивировано существительным [РГ 1980, т. I: § 1009]. К существительному *ничья* слово возводится в «Словообразовательном словаре» А. Н. Тихонова. Мы придерживаемся такого же понимания. (Местоимение *чей* не входит в ряд производящих, перечисленных в правиле.)

§ 5. Наречия от числительных

П р а в и л о. Наречия, образованные от числительных с помощью приставок *в-*, *на-* и суффиксов *-е*, *-о*, *-ом(-ём)*, пишутся слитно, напр.: *вдвое*, *втрое*, *вчетверо*, *вдесятеро*, *надвое*, *натрое*, *вдвоём*, *втроём*, *вчетвером*, *вдесятером*.

П р и м е ч а н и е 1. Наречные сочетания, образованные повторением собирательного числительного с предлогом, пишутся раздельно, напр.: *двое на двое*, *трое на трое* (соответствуют правилу § 14).

П р и м е ч а н и е 2. Не соответствуют критериям данного правила и пишутся раздельно: 1) сочетания предлогов *за*, *на* с собирательными числительными на *-их(-ых)* (*за двоих*, *за пятерых*, *на двоих*, *на десятерых*; соответствуют правилам § 12, § 16), 2) сочетания предлога *по* с собирательными числительными на *-е*, *-о* (*по двое*, *по трое*, *по пятеро*), 3) сочетание предлога *в* с собирательным числительным *оба* (в выражении *смотреть/глядеть в оба*; пишется раздельно также в соответствии с правилом § 13). Во всех случаях собирательные числительные являются субстантивированными.

Комментарии к § 5.

Комментарий 1. О различных формулировках правила.

В орфографических справочниках формулировки правила различаются критериями описания включаемых единиц и дополнительными сведениями. В [Правила 1956] и пособии Д. Э. Розенталя данное правило сформулировано предельно лаконично: «Пишутся слитно наречия, образованные соединением предлогов-приставок **в** и **на** с собирательными числительными, например: *вдвое*, *надвое* (но: *по двое*)» [Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 59; также: Со-

ловъёв 1997: 729]. Справочник [Кайдалова, Калинина 1983: 77] в качестве критериев правила указывает на разряд производящих числительных и «предлоги» **в, на**, а также сообщает о немногочисленности наречных единиц, соответствующих этой норме. В более позднем по времени справочнике [Валгина, Светлышева 1993: 95] формулировка не содержит указания на разряд числительных: «Слитно пишутся наречия, образованные соединением числительных с предлогами-приставками **в-, на-**: *вдвое, вдвоём, втрое, вчетверо, вчетвером, надвое, натрое*», а отдельно пишущиеся сочетания типа *на двоих, за двоих* и *по двое, по трое* (которые обычно вводятся в данное правило, хотя и не как исключения) даются совсем в другом месте – в разделе дефисных написаний «порядковых числительных» типа *во-первых* [Там же: 94].

В «Русской грамматике» для наречий *вдвое, надвое* и *вдвоём* в роли мотивирующих указываются собирательные числительные (см. [РГ 1980, т. I: §§ 1017–1019]), при этом значение собирательности присутствует только у слов типа *вдвоём*, а наречия *вдвое* и *надвое* передают совсем другие значения – увеличения, уменьшения на (во) столько раз и деления на столько частей, сколько названо мотивирующим словом. Таким образом, словообразовательная и семантическая (общее значение количества) мотивация у данных типов наречий не совпадают.

В предлагаемой формулировке содержится полная морфологическая характеристика отнумеративных наречий, что позволяет непротиворечиво отделить их от сочетаний предлогов с собирательными числительными, пишущимися раздельно (см. примечание 2).

Комментарий 2. О сочетаниях типа *по двое*.

Сочетания типа *по двое* и *по пятеро* в истории науки интерпретировались, наряду с вошедшими в правило *вдвое* и *надвое*, как «численные наречия» (в словаре В. И. Даля дефисное написание *по-двое*, как и *по-два* ‘попарно, четами’, у А. М. Пешковского *подвое, потрое, почетверо* даны слитно [Пешковский 1956: 98]) или как «количественные наречия» (В. В. Виноградов). А так как «в категории наречия... стираются грамматические грани между бывшими формами имен существительных, имен прилагательных и имен числительных», то, например, «*По двое, по трое* и т. п. легко сливаются с группой *попарно, повзводно, поротно* и т. п.» [Виноградов 1972: 292].

§ 6. Наречия с начальной частью *впол*

Правило. Наречия с начальной частью *впол*, выражающие признак, проявляющийся не в полную меру, пишутся слитно, напр.: *вполглаза* (если *наблюдать*, то ‘не явно’, если *спать*, то ‘не глубоко’), *вполголоса* (‘тише обычного’), *вполнакала* (‘тускло’), *вполноги* (*играть, кататься* – ‘о спортсменах: плохо’, *танцевать* – ‘не в полную силу’), *вполоборота*⁵ (‘повернувшись не полностью’), *вполсилы* (‘слабо, не в полную силу’), *вполслуха*, *вполуха* (‘невнимательно’), *вполцены* (‘дешево’); *вполоткрыта*, *вполпьяна*, *вполсыта*, *вполпряма*.

Примечание 1. Не соответствуют критериям данного правила и пишутся раздельно: 1) сочетания предлога *в* и сложного существительного со второй частью – названием единицы измерения со значением ‘половина размера, обозначенного опорным существительным’, напр.: *в пол-аршина* (*ширина, шириной*), *в полметра* (*рост, ростом*), *в пол-оборота* (*стрелка прошла расстояние в пол-оборота*), *в полтонны* (*вес, весом*), *в полчаса* (*промежуток*), *в полшага* (*дистанция*); также со второй частью – существительным, выступающим в контексте в роли единицы измерения, сопоставления величин предметов, напр.: *половицы не узкие, а в полбревна; одна скамейка широкая, другая же в полдоски; справа кусты в рост человека, слева – в полроста; маска в поллица;*

2) сочетания предлога *в* и сложного существительного со значением ‘середина часа’, напр.: *в полпервого* (*встретиться*), *в полшестого* (*позвонить*), *в пол-одинадцатого* (*прийти*).

Примечание 2. Пишутся раздельно сочетания предлога *в* и сложного существительного с первой частью *пол*, передающие контекстное значение ‘большой размер, больше средней нормы’ (о том, что названо определяемым существительным), реже – ‘малый размер, меньше средней нормы’, напр.: (*синяк, серьга*) *в пол-уха*, (*отёк*) *в полглаза*, (*румянец*) *в полщеки*, (*лысина*) *в полголовы*, (*ресницы, очки*) *в поллица*, (*огурец*) *в полруки*, (*заревое*) *в полнеба*, (*на-*

⁵ 1. В наречиях *вполоборота*, *вполуха* и *вполоткрыта* компонент *пол* пишется слитно с корнем на гласную, но исключением не является, так как входит в состав первой части наречий *впол-*, т. е. стоит не на первом месте (как того требует правило дефисного написания с последующим корнем на гласную). В предложно-падежных сочетаниях типа (*краснота*) *в пол-уха*, (*расстояние*) *в пол-оборота*, (*печка*) *в пол-избы* существительные с *пол* пишутся по общему правилу. 2. Наречие *вполоборота* имеет синоним *вполуоборот*.

рост) в *полствола*, (*мышонок*) в *полмизинца*, (*книга*) в *полладони*, (*лавочка*) в *полдощечки*.

Примечание 3. Не путать наречия и однокоренные предложно-падежные сочетания, пишущиеся по-разному, как, например: *следит за мною вполглаза* (как? наречие) – *зрачки в полглаза* (какие? предложно-падежное сочетание в роли несогласованного определения), *стоит вполоборота* – *прыжок в пол-оборота*, *тащится за нами медленно*, *вполшага* – *держат дистанцию в полшага* (ср. возможную замену: *дистанция с полшага*, *на полшага*, *в шаг*, *в два шага*). Предложно-падежные сочетания передают значения ‘половина размера, названного опорным существительным’ и ‘большой/маленький размер, больше/меньше средней нормы’, вычитываемые из контекста.

Примечание 4. В «Орфографическом словаре русского языка» и «Русском орфографическом словаре» (1999–2012 гг.) написание некоторых единиц и сам их состав менялись. Например, в изданиях 1974–1991 гг. дано *в поллица*, в издании 2012 г. – *вполлица*, как и *вполобхвата*, *вполнеба*, *вполроста*. Слитное написание было дано в соответствии с принятой фиксацией в авторитетных словарях, например в «Словаре современного русского литературного языка» в 17 томах. В орфографическом электронном ресурсе «Академос» написание слов и словосочетаний с начальным *впол-* упорядочено.

Комментарии к § 6.

Комментарий 1. Основания формулирования правила.

В справочнике [Правила 1956] данное правило не формулировалось, слова с начальной частью *впол-* отсутствуют среди примеров раздела о наречиях, *вполголоса* и *вполоборота* лишь внесены в приложенный к правилам словарь. Наречия и сочетания «в- + существительное с первой частью *пол-*» впервые разведены на основании семантики обстоятельства (вопрос *как?*) и определения (*какой?*) в справочнике [Кайдалова, Калинина 1973: 109–110; 1983: 84].

Академические [Правила 2006: § 136] просто указывают на слитное написание наречий этой группы: пишутся слитно «5. Наречия с первой частью *впол-*, напр.: *вполглаза* (*смотреть*), *вполголоса*, *вполнакала*».

В нашей формулировке использовано значение неполноты проявления признака, выступающее как критерий слитного написания. Это значение является общим для отсубстантивных и отагдъективных (типа *вполтьяна*) наречий на *впол-* и устойчиво реализуется как в устоявшихся словарных словах, так и во вновь образуемых. Опора на семантику позволяет чётко ограничивать слитно пишущиеся наречия от сочетаний предлога и существительного с первой частью *пол*, в которых выражаются другие значения.

Встречаются случаи, когда значение устойчиво слитно пишущегося слова трудно поддается определению и подведению под общую семантику наречия. Например, *ловить щуку вполводы* означает ловлю в толще воды, не на дне и не у поверхности. Но подобное употребление ограничено в распространении и понятно тем носителям языка, в общении которых это словоупотребление присутствует.

Слова на *впол-*, словообразовательно связанные с прилагательными (*вполсыта*, *вполпряма*, *вполтьяна* и др.), являются устаревшими, а данная словообразовательная модель непродуктивной.

Комментарий 2. О написании слов с первой частью *полу-*.

Сочетания предлогов и сложных существительных с первой частью *полу-* пишутся раздельно, напр.: *в полубреду* (от *полубред*), *в полузабытьи* (от *полузабытьё*), *в полулапу* (монтаж), *в полуметре* (от *полметра*), *в полутени*, *в полутень* (от *полутень*), *в полушаге* (от *полушаг* и *полишага*), *с полуслова* и *на полуслове* (от *полслова*), *с полувзгляда*, *с полунамёка*, *с полуоборота*.

§ 7. Наречия с корнями *верх-*, *низ-*, *перед-*, *зад-*, *бок-*, *выс-*, *глуб-*, *дал-*, *близ-*, *шир-*, *век-*, *конец-*, *начал-*

Правило. Наречия с пространственным и временным значениями, имеющие в своем составе корни *верх-*, *низ-*, *перед-*, *зад-*, *бок-*, *выс-*, *глуб-*, *дал-*, *близ-*, *шир-*, *век-*, *конец-*, *начал-*, пишутся слитно, напр.: *вверх*, *вниз*, *вперёд*, *взад*, *вбок*, *ввысь*, *вглубь*, *вдаль*, *вблиз*, *вширь*, *ввек*, *вконец*, *вначале*.

Исключения: *под боком*⁶, *на боку*, *на века*⁷, *от века*, *с верхом*, *по верхам*, *под верх*, *под зад*, *под низ*, *под низом*, *до конца*, *без*

⁶ Раздельное написание сочетаний с предлогами-приставками *без*, *для*, *до*, *за*, *от*, *под*, *при*, *про*, с соответствует правилу § 12.

⁷ Раздельное написание сочетаний различных предлогов-приставок с именами в застывшей форме мн. числа соответствует правилу § 16.

конца, под конец, для начала, под начало⁸, под началом; в выражениях: от начала до конца, с начала до конца.

Исключение-под правило. Наречные сочетания, образованные повторением имени существительного с корнем пространственного или временного значения в разных падежах с предлогом (предлогами), пишутся раздельно, напр.: бок о бок, с боку на бок, из века в век, из конца в конец (соответствуют правилу § 14).

Примечание 1. Некоторые наречия данного типа по форме совпадают с предлогом⁹, стоящим перед существительным в род. падеже, напр.: *карниз вверху стены, сноски внизу страницы, сверху холма хорошо видны окрестности, пикник вблизи озера, стоять сбоку стола, смотреть поверх голов.*

Примечание 2. Не путать наречия и свободные сочетания предлогов с существительными, возникающие в предложениях, напр.: *вначале* (наречие, отвечает на вопрос «когда?») *всем было интересно* – ср. *в начале пути все оживлённо разговаривали* (предлог + существительное *начало*, образующее с зависимым от него словом *путь* словосочетание); *век тебя не забуду* – ср. *в век географических открытий; прыгнуть вбок* – ср. *ударить в бок; склонил голову набок* – ср. *лёг на бок, а не на спину; посмотреть наверх* – ср. *кошка влезла на верх яблони; вдали виден лес* – ср. *в дали, скрытой дымкой; глядеть вдаль* – ср. *всматриваться в даль полей; распространяться вглубь и вширь* – ср. *вникать в глубину, в суть проблемы; взмыть ввысь* – ср. *глядеть в высь неба; вконец измучились* – ср. *встать в конец очереди.*

⁸ Исторически у слова *начало* было значение ‘власть’, сохранившееся в формах *под начало* (попасть к кому-н.) и *под началом* (быть у кого-н.); ср. *начальник*.

⁹ Переход в предлоги характерен для наречий, например, А. М. Пешковский писал: «...многие наши наречия употребляются то как наречия, то как предлоги (ядро лежит внутри и ядро лежит внутри ореха, я приеду после и я приеду после обеда и т. д.). Это наречия, не успевшие еще сделаться предлогами. Их обыкновенно называют “предложными наречиями”...» [Пешковский 1956: 148]. Описывая «предложные наречия», В. В. Виноградов усматривал и «переходное состояние от наречий к предлогам» в словах *в угоду, назло, наперекор* и нек. др., и указывал большую группу слов, «употребляемых с одинаковым правом и в роли наречий, и в роли чистых предлогов. Таковы, например: *близ, вдоль, вне, внутрь, возле, вокруг, кругом, мимо, напротив, насупротив, около, окрест, поверх, подле, позади, после, посреди, прежде, против, вверх, сзади, сквозь, среди* и другие подобные» [Виноградов 1972: 316]. Современный взгляд на эту категорию слов представлен в [Урысон 2017].

Примеры: -верх-: *вверх, вверху, доверху, кверху, наверх, наверху, поверх, поверху, сверху, сверху вниз, сверху донизу*; -низ-: *вниз, внизу, донизу, изнизу, исподнизу, книзу, понизу, снизу, снизу вверх, снизу доверху*; -перед-: *вперёд, впереди, кпереди, наперёд, поперёд, спереди*; -зад-: *взад, кзади, назад, назади, позади, сзади, сзади*; -бок-: *вбок, избоку, набок, обок, побоку, сбоку, сызбоку*; -выс-: *вывьсь, подвысь*; -глубь-: *вглубь*; -даль-: *вдаль, вдали, издали, одали, поодаль*¹⁰; -близ-: *вблизу, изблизу*; -шир-: *вишь*; -век-: *век, вовек, вовеки, довеку, извека, навек, навеки, сызвеку* и *сызвека*¹¹; -конец-: *вконец, наконец*; -начало-: *вначале, изначала, поначалу, сначала, сызначала*.

Комментарии к § 7.

Комментарий 1. О лексическом наполнении правила.

Слова, отнесенные к данной группе, считаются «общепризнанными наречиями» [Шапиро 1956: 28]. Во всех справочниках речь идет о наречиях, в которых «приставка соединяется с формами существительных», или о наречиях, «имеющих в своем составе существительные», в [Валгина, Светлышева 1993: 100] говорится о «бывших существительных». Со времени свода [Правила 1956] перечисленные в правиле корни называют существительными и обычно оформляют как отдельные слова, т. е. пишется *близь, даль* (а не *близ-, дал-*). В «Русской грамматике» 1980 г. эти наречия включены в обширную группу отсубстантивных наречий, образованных префиксально-суффиксальным способом, с суффиксами, омонимичными падежным флексиям существительных [РГ 1980, т. I: § 1009–1016]. Мы полагаем, что в синхронном плане корректно говорить о закрытом ряде субстантивных корней с соответствующими значениями.

Список корней, включаемых в правило, в разных справочниках разный: в [Правила 1956] включено восемь корней (существительных): *верх, низ, перед, зад, высь, даль, век, начало* (нет: *бок, близь, глубь, ширь, конец*), в [Кайдалова, Калинина 1983: 82] нет *бок, близь,*

¹⁰ Наречие *поодаль* образовано от наречия *одаль* и соответствует также правилу § 1.

¹¹ Слова *сызвека* и *сызвеку, сызбоку, сызначала* (устар. и сниж.) можно считать или образованными с помощью приставки *с-* от наречий *извека* и *извеку, избоку, изначала* (написание соответствует правилу § 1), или образованными от существительных префиксально-суффиксальным способом *сыз-...-а/у*. Формулировка правила § 7 позволяет включить в него эти наречия. Соответствие написания наречия двум и более правилам встречается нередко.

конец, в [Розенталь 1985: 58] включено *конец*, но также нет *бок*, *близь*, слово *конец* есть в пособии [Зданкевич 1996: 39], а в справочниках [Правила 2006; Бешенкова, Иванова 2011] оно отсутствует. Нами оно включено в правило на основании антонимических отношений со словом *начало*, хотя на два наречия, соответствующие правилу (*вконец*, *наконец*), приходится три исключения (*до конца*, *без конца*, *под конец*).

В данном параграфе уточняется перечень отдельных исключений (некоторые из них соответствуют другим правилам написания наречий) и вводится подправило-исключение, а рубрика примеров содержит полный список соответствующих правилу слов (113 слов).

Комментарий 2. О различении наречий и наречных предлогов.

Во всех справочниках указывается на употребление слов *вверху*, *вниз*, *вдаль* и нек. др. также и в качестве предлогов при существительном и соответствующее этому слитное их написание, напр.: «Некоторые из таких наречий могут употребляться в роли предлогов с формой род. п., напр. *карниз вверху стены*, *сноска внизу страницы*, *сверху холма хорошо видны окрестности*, *пикник вблизи озера*, *стоять сбоку стола*» [Правила 2006: § 136, п. 6].

Наличие зависимого существительного в род. падеже в ряде случаев обуславливает объективную трудность выбора для пишущего: например, слитно пишущийся производный предлог в сочетании *вглубь океана* или раздельно пишущееся предложно-падежное сочетание перед зависимым существительным *в глубь океана*? Оба написания возможны, оба передают присущую им семантику. Поэтому в [Правила 2006] указывается на выбор пишущим способа написания в зависимости от его интерпретации контекста: *погрузиться вглубь* (предлог со значением ‘внутри чего-н., во что-н.’) *океана* (= *погрузиться в океан*) – *погрузиться* (во что) *в глубь океана* (подразумевается исходное словосочетание *глубь океана*, ср. возможность вставки *в тёмную глубь океана*, соотношение со словом *глубина*); *гнездо наверху* (предлог) *дерева* – *гнездо* (на чём) *наверху дерева* (словосочетание *верх дерева*, ср. возможность вставки *на самом, на качающемсяверху дерева*).

Возможность по-разному написать *вглубь* и *в глубь* не говорит о вариативном написании наречия или отнаречного предлога – они пишутся слитно, передавая в контексте каждый свое значение. Водо-раздел проявляется лишь при осмыслении слова *глубь* как самостоятельного существительного, могущего формировать свои семанти-

ческие и синтаксические связи. Это осмысление отражается автором текста на письме раздельным написанием предложно-падежного сочетания. Тот, кто этот текст читает, должен вычитать, извлечь смысл, вложенный в него пишущим (см. выше примечание 2 к данному правилу). Тот, кто записывает текст под диктовку, лишен этой возможности, и его выбор написания, в случае несовпадения с авторским, не может считаться ошибкой.

Комментарий 3. О критериях различения наречия типа *вдаль* и предложно-падежного сочетания.

В лингвистических описаниях отмечаются языковые признаки, способствующие осмысленному выбору написания наречия или предложно-падежного сочетания, а именно: наличие зависимого существительного, наличие определения, сочетаемость с глаголами психического восприятия. Так, Н. Б. Кошкарёва пишет: «Процесс напряженного зрительного восприятия, передаваемый глаголами типа *всматриваться, взглядываться*, предполагает конкретный объект восприятия: “даль” предстает в этом случае как нечто вещественное, поэтому естественным здесь является употребление существительного, обладающего предметной семантикой» [Кошкарёва 2017: 123]. В системе [Орфографическое комментирование] предлагается «не путать [наречие *вдаль*] с сочетанием предлога и существительного, управляющего другим существительным или допускающего при себе определение, напр.: *в даль моря, в даль веков, в даль прожитых лет, в даль времён, в даль туманную*; также после глаголов с приставкой *в-*: *вглядываться, всматриваться в даль*». Справочник [Валгина, Светлышева 1993: 101] обращает внимание на то, что «при глаголах *вслушиваться, всматриваться, взглядываться* употребляется только существительное с предлогом – *в даль* (наречия *вдаль* не может быть, так как глаголы требуют после себя объекта, по отношению к которому совершается действие)... *всматриваться, вслушиваться* можно во что-либо, но не “куда-либо”». По замечанию Н. В. Соловьёва, «только тогда, когда в предложении имеется какое-либо пояснительное слово к существительному с пространственным и временным значением, указанные выше слова теряют признаки наречия и воспринимаются как сочетания предлога и существительного и, следовательно, пишутся раздельно, например: *подняться на верх горы* (ср.: *подняться наверх*)...» [Соловьёв 1997: 730]. Очевидно, что во всех рассмотренных случаях необходимо обращение к смысловому анализу элементов окружающего текста, к семантике слов и их сочетаемым характеристикам.

Комментарий 4. О значении междуморфемной вставки *вверх* – *в самый верх*.

В некоторых пособиях отмечено, что один из общих лингвистических критериев различения наречия и предложно-падежного сочетания – возможность вставить определяющее прилагательное – к словам этого ряда не применим. Возможность междуморфемной вставки (*вверх* – *в самый верх*) «не влечет за собой раздельного написания» [Валгина, Светлышева 1993: 100]. Слово *вверх* остается наречием и пишется слитно всегда, даже при наличии сочетания *в самый верх*. Н. М. Шанский считал такие вставки фразеологически связанными, с их участием образуется не свободное сочетание определяющего с определяемым, а фразеологическое выражение, причем *на миг* и *на один миг* – это две единицы с одинаковым значением [Шанский 1964]. Л. Л. Буланин подчеркивал: морфологическая структура наречий типа *вниз*, *сбоку*, *доверху*, *навек*, *вперед*, *назад*, *посередине*, *сначала*, *вмиг* «очень прозрачна», и «этим наречиям соответствуют наречные сочетания, образованные путем фразеологически связанной вставки» (*в самый низ*, *на целый век*, *с самого начала*, *по самой середине*, *в один миг*); возможность вставки, «разумеется, ни в малейшей степени не колеблет наречной природы слов типа *вниз*, *сбоку*» [Буланин 1976: 185]. Отметим, что критерий вставки определяющего слова опирается на тождество значения корня в обеих единицах, взятых в отрыве от контекстов употребления, но никто не отменял сочетаемостных особенностей разных слов, поэтому, например, такого тождества между корнем наречия *наконец* и существительным *конец* в словосочетании *на самый конец* нет (об этом в [Кайдалова, Калинина 1983: 81]), но можно *бросить мяч вверх*, оказывается невозможно в этом же смысле *бросить мяч *в самый верх*.

Комментарий 5. О сочетании (*быть*) *наверху блаженства*. Противоречивы рекомендации относительно написания выражения (*быть*) *наверху/наверху блаженства*. Данные НКРЯ (дата обращения 23.03.2020) распределяются практически поровну. В справочниках Д. Э. Розенталя и др. находим написание *наверху блаженства*, *наверху благополучия* с дополнительным указанием: «с переносным значением слова *наверху*» [Розенталь 1985: 59; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 61]; также в [Валгина, Светлышева 1993: 100]. Но в «Русском орфографическом словаре» с 1999 г. предписано раздельное *наверху блаженства*. Аналогично пишется данное выражение и в современных толковых словарях [Кузнецов 1998; МАС 1981; Шведова 2007], причем у слова *верх* выделяют пе-

реносное значение ‘высшая, крайняя степень чего-н.’, реализующееся в сочетаниях данного слова с абстрактными существительными: *верх совершенства, мастерства, счастья, быть на верху блаженства, верх глупости, неприличия*. В то же время сочетания **на верху мастерства, *на верху совершенства, *на верху неприличия* и под. лексически некорректны. Также и предлог *наверху*, по данным словарей, с абстрактными существительными не сочетается. Представляется, что принятое в словарях написание *на верху блаженства* точнее отражает смысл этого устойчивого выражения.

§ 8. Наречия и наречные сочетания структуры *в + -ку*

1. Правило. Наречия с предлогом-приставкой *в-*, оканчивающиеся на *-ку*, образованные от глаголов или отглагольных существительных, пишутся слитно, напр.: *вдогонку, вприсядку, впритирку, вразвалку, враскачку*.

Исключения: *в лёжку, в молчанку, в насмешку, в подборку*¹², *в прибавку, в привычку, в рассрочку, в схватку, в шутку*.

Исключение-подправило. Наречные сочетания предлога-приставки *в* с именной частью, начинающейся с гласной и оканчивающейся на *-ку*, пишутся раздельно (*в облипку, в обличку, в обнимку, в обтяжку, в издёвку*) (в соответствии с правилом § 12).

Примеры: *вдогонку, вдолбёжку, взакрутку, взавправку, взатяжку, внаброску, внавалку, внакатку, внакидку, внакладку, внаклонку, внапашку, внарезку, внатруску, внатяжку, внахлёстку, внахлобучку, вперележку, вперевивку, впереворку, вперевалку, вперевалочку, вперевёртку, вперевязку, вперегонку, вперекидку, вперемежку, вперемешку, вперемешку, впересыпку, вповалку, вподвёрстку, впригвоздку, впригибку, вприглядку, впридрайку, вприжимку, вприкатку, вприклепку, вприключку, вприковку, вприкормку, вприкрышку, вприкуску, вприпрыжку, вприрезку, вприскочку, впристружку, вприсядку, впритворку, впритирку, впритруску, впритычку, вприхватку, вприхлёбку, вприхрустку, впричёску, вприщурку, впроводку, вразбежку, вразбивку, вразброску, вразвалку, вразвалочку*

¹² Наречие *в подборку* включено в «Русский орфографический словарь» в 2012 г., до этого оно давалось только в справочниках Д. Э. Розенталя, но в слитном написании. Этот термин в отличие от известного по словарям *в подбор*, по нашим сведениям, практически не употребляется.

*ку, вразмашку, вразноску, вразрядку, враскачку, враскидку, враскорячку, враскорячку, враспаишку, враспояску, врассыпку, врастопырку, врасструску, врасстяжку*¹³, *врасстяжечку, всмятку, всмяточку, вспотычку, встоячку, всухомятку, втихомолку.*

2. Правило. Наречные сочетания предлога-приставки и отыменных существительных на -ку пишутся раздельно, напр.: *в диковинку, в копейку, в линейчку, в струнку, в точку.*

Исключения: *вволюшку, впервинку.*

Примеры: *в гармошку, в диковинку, в доску, в клетку, в клеточку, в копейку, в копеечку, в крапинку, в лепёшку, в линейку, в линейчку, в нахалку, в нитку, в ниточку, в новинку, в оборку, в оборочку, в одиночку, в особинку, в острастку, в отместку, в оханку, в охотку*¹⁴, *в пику, в полоску, в полосочку, в резинку, в резиночку, в рюмочку, в сборку, в сборочку, в серединку, в серёдку, в складку*¹⁵, *в складочку, в скобку, в скобочку, в срединку, в стельку, в сторонку, в стрелку, в строку, в строчку, в струнку, в точку, в четвёртку, в шашечку.*

Примечания к правилам 1 и 2.

Примечание 1. Единицы *в насмешку, в привычку, в рассрочку, в шутку, в копейку, в копеечку, в точку* и нек. др. соответствуют также правилу раздельного написания (см. § 17), а *в оборку, в оборочку, в одиночку, в особинку, в острастку, в отместку, в оханку, в охотку* соответствуют правилу § 13. Такая частичная перекрестность правил характерна для описания наречий, что не раз отмечалось в комментариях к правилам.

Примечание 2. Не соответствуют критериям данных правил наречия и наречные сочетания на -ку с другими предлогами-приставками (*на, по, под, с*). Единицы с предлогами *под* и *с* (на-

¹³ В «Русской грамматике» слово написано раздельно (§ 1009).

¹⁴ Согласно словарю [Лопатин, Улуханов 2016], *в охотку* образовано от существительного с транспозиционным значением *охота* ‘желание чего-л.’, т. е. ‘с желанием, охотно’ (ср. *оказ. в неохоту*).

¹⁵ Кажется, что при восприятии сочетаний *юбка в складку* и *юбка в сборку* представляется прежде всего предмет, возникший в результате действия, а не сами действия *складывать* или *собирать*. В словарях у слова *складка* выделяются только различные предметные значения (напр., [Шведова 2007]), отглагольного значения нет (**складка товара под навес*). У слова *сборка* помимо чисто отглагольного значения (*сборка мебели*) выделяется узкое конкретно-предметное – ‘прошитая мелкая волнистая складка на материи, одежде’, которое и реализуется в наречном сочетании.

шлись следующие: *под диктовку, под завязку, под навивку, под обжимку, под ложечку, под метёлку, под мышку, под сурдинку, с панталыку, с толку, с насоку, с устатку*) пишутся отдельно в соответствии с правилом раздельного написания с начальными *под* и *с* § 12 (исключения по этому правилу: *спозаранку, спросонку*). Для единиц с предлогом-приставкой *на* установить какую-либо закономерность в написании не представляется возможным, материал является словарным (нашлись следующие слова: *навскидку, на выручку, навытяжку, на выучку, на дармовицинку, на даровицинку, на живульку, на заглядку, на заметку, на засынку, на затравку, на изготовку, наизнанку, на мушку, наперегонку* (вар. *наперегонки*), *напеременку, на поверку, на пушку, нараспашку, насмарку, начеку, нашаромыжку*), хотя преимущество явно за раздельным написанием вне зависимости от глагольности/неглагольности производящего слова. Слова с предлогом-приставкой *по*: отнаречные *понарошку* (от *нарочно*), *полегонку* (от *легонько*), *полегонечку* (от *легонько*), *помаленьку, помаленечку, понемножку, понемножечку, потихоньку, потихонечку* пишутся слитно в соответствии с правилом § 2, отсубстантивные *побокую* и *по порядку* пишутся в соответствии с правилами § 7 и § 17, устойчивые сочетания с предлогом *по* со значением меры (*по маковку, по макушку, по шейку, по щиколотку*) пишутся раздельно.

Комментарии к § 8.

Комментарий к правилу 1. Основания формулирования правила.

Данное правило ранее не формулировалось. В справочнике [Розенталь 1985: 58] словам типа *вдогонку, взятяжку* посвящено отдельное примечание, где они характеризуются как «наречия терминологического и профессионального характера с приставкой *в-* и конечным слогом *-ку*», не допускающие междуморфемную вставку. Приводятся и два слова с раздельным написанием *в насмешку, в рассрочку*, а о слове *в диковинку* говорится, что оно «другого образования» (формально – образование то же самое, видимо, имелся в виду характер производящей основы. – *О. И.*). Справочник [Правила 2006: § 139] включает слова этого типа в число регламентируемых только словарем. Мы посчитали возможным данное правило сформулировать, введя в кодификацию и в виде правила (а не только в словаре) значительную группу слов с четко выделяемыми формальными и семантическими признаками, противопоставленную по типу

производящей основы и по передаваемым значениям другой группе наречий (типа *в гармошку*, *в сторонку*, см. п. 2).

Комментарий к правилу 2. Основания формулирования правила.

Данное правило ранее не формулировалось. Наречные сочетания с опорным существительным предметной (*в доску*, *в лепешку*) или признаковой семантики (*вволюшку*, *в диковинку*, *в нахалку*, *в новинку*) являются единицами с различными синтаксическими связями и разной степенью идиоматичности. Например, *в пику* – единица «с переосмыслением корня», считается наречием, а *в полоску* – свободное предложно-падежное сочетание (как и *в клетку*, *в крапинку* и под.) [Панов 1964: 115–116]. Однако на фоне того, что, например, сочетание **в полосу* не употребительно, можно предположить, что именно слово *полоска* закреплено для выражения обстоятельственно-характеризующей функции, и посчитать сочетание *в полоску* лексикализированным. То же соотношение и между *в рюмочку* – **в рюмку* и др. Сочетания *в диковинку*, *в ниточку*, *в полоску* (*сжала губы в полоску*, *платье в полоску*), *в струнку*, отнесенные нами к данному правилу, включены Р. П. Рогожниковой в словарь эквивалентов слова [Рогожникова 2003]. Таким образом, мы исходим из наличия определенной степени устойчивости, идиоматичности данных сочетаний, не считая все их, конечно, собственно наречиями.

Комментарий 1 к правилам 1 и 2. О критериях правила.

Проанализировав собранный материал (всего в обоих правилах с исключениями приведено 173 слова и словосочетания), мы посчитали возможным 1) определить формальную структуру наречных единиц как «предлог/приставка *в* + финаль *-ку*», 2) расширить лексическую основу правила: здесь мы опираемся на формальную структуру единиц и на исходный принцип описания наречных единиц – объединять в разделе наречия и наречные сочетания (см. об этом во Введении, раздел 4), 3) сформулировать на одном формальном основании два правила для двух различных типов единиц – *наречий* с глагольной мотивированностью (от глаголов и отглагольных существительных) (*внаброску*, *вприсядку*, *вразвалку*) и *наречных сочетаний* с мотивированностью существительными предметной и признаковой семантики (*в крапинку*, *в лепёшку*, *в сторонку*). Первые пишутся слитно, вторые – раздельно. Здесь мы исходим из того, что целесообразнее пытаться как можно больше материала описать правила-

ми, нежели оставлять на словарном складе. Понятно, что и в этом правиле есть свои исключения и неоднозначные случаи.

Комментарий 2 к правилам 1 и 2. О разном понимании словообразовательной производности слов.

В. В. Виноградов считал наречия типа *вприхватку* со структурой «предлог *в* + вин. п.» образованными от существительных [Виноградов 1972: 284], относил эти единицы к разряду качественно-обстоятельственных наречий, выражающих семантику сравнения, образа и способа действия [Там же: 300] и специально отмечал, что это «очень продуктивный» разряд наречий. В [Правила 1956] эти наречия также включены в раздел отсубстантивных. Продуктивность типа отмечена в «Русской грамматике» 1980 г., однако эти слова рассматриваются здесь как мотивированные и отглагольными существительными с суффиксом *-к(а)* (напр., *вразбивку*, *вприсядку*), и непосредственно глаголами (напр., *вдогонку*, *вперегонку* (от *гонять*, *знать*)) [РГ 1980, т. I: § 1009, 1010, 1020]. В первом случае наречие образуется с помощью суффикса *-у*, во втором – суффикса *-ку*. Надо признать, что распределение материала в соответствии с критериями производности не всегда понятно. Например, как, вслед за «Русской грамматикой», увидеть и доказать словообразовательное отличие наречий *вперевалку* и *взатяжку*? В первом случае считают наречие производным непосредственно от глагола *перевалить* (§ 1020), хотя в лексиконе есть существительное *перевалка* со значением действия, во втором – от существительного *затяжка* (§ 1020). Однако для целей орфографического описания эти различия несущественны, важно лишь то, что возведение к глаголу (выражение идеи действия, состояния) с точки зрения семантики вполне прочитывается.

Возможно неоднозначное понимание словообразовательной мотивации некоторых единиц, что может повлиять на распределение слов в правилах. Так, сочетание *в отместку* может осознаваться как связанное со словом *месть* или *отместка*, а может быть понято как связанное с глаголом *мстит*. Сочетание *в охотку*, согласно «Русской грамматике» (§§ 1016, 1030), образовано от существительного *охота* ‘желание чего-л.’, хотя вполне допустимо его прямое соотношение с глаголом *хотеть*. Наречие *в шутку* непосредственно соотносится с существительным *шутка* (образовано префиксально-суффиксальным способом формантами *в-...-у*), а по смыслу легко возводится к глаголу *шутить* (*он всегда шутил и также в шутку называл старшего брата «папочка»*), имеет синонимичное *шутя*. Сочетание *в складку* можно было бы связать с глаголом *складывать* (процес-

суального **складка* нет), но эта связь более далекая, чем представление о предмете, названном этим словом, кроме того, толковые словари приводят только предметные значения слова *складка* (например, [Шведова 2007]). Слово *сборка* из сочетания *в сборку* (*юбка в сборку*) прочитывается прежде всего предметно, как *складка*, хотя имеется существительное со значением действия *сборка*. Можно интерпретировать выражение *в стельку* (*пьян*) как прямо связанное с глаголом, представляя, что субъект лежит, стелется на дороге (ср. в статье **Аллюр** словаря В. И. Даля о разновидности бега лошади: «*слань, стелька, растяжка*, во весь духъ, во всѣ лопатки»), но этому пониманию мешает, во-первых, отсутствие в современном языке существительного с транспозиционным значением **стелька* (как и *складка*), во-вторых, наличие синонимичного выражения *как стелька* (*пьян*), которое идет от более развернутого выражения *Пьян как сапожник, как сапожная стелька*, предполагающего сравнение с предметом¹⁶ (статья **Сапог** словаря В. И. Даля).

Подобные неоднозначные случаи свидетельствуют о наложении, пересечении признаков, существенных для классификации и выбора написания единиц.

Обратим внимание и на типичный факт несовпадения интуитивного представления о слове и научных данных о его словообразовательных связях. Так, на первый взгляд, наречие *волюшку* образовано от сочетания *в волюшку* (ср. такие близкие единицы: *вправду, вразногласицу, в удовольствие, ввласть, вслух*), хотя согласно «Русской грамматике» и «Словообразовательному словарю» А. Н. Тихонова, оно возводится к наречию *волю* (также [Соловьёв 1997: 78]). Впрочем, это не влияет на помещение данного слова в правило 2.

Комментарий 3 к правилам 1 и 2.

Наречия и сочетания данной группы часто имеют производные со значением субъективной оценки, например: *вперевалку – вперевалочку, вразвалку – вразвалочку, врастяжку – врастяжечку, всмятку – всмяточку* и *в клетку – в клеточку, в резинку – в резиночку, в складку – в складочку*. Круг этих форм «зависит до некоторой степени от норм, установившихся в категории имен существительных» [Виноградов 1972: 291].

¹⁶ Другая интерпретация с отсылкой к Я. К. Гроту приводится в словаре В. И. Даля: **Стелька** ж. постилка на подошву, внутри обуви, изъ кожи, холста, шляпной валени и пр. [*Пьянь какъ стелька*. Въ этой поговоркѣ мертвецки пьяный человекъ сравнивается съ “постилкою на подошву внутри обуви”, потому что онъ пропитанъ влагой такъ, какъ эта постилка, когда промокнетъ обувь. Гротъ].

§ 9. Наречия с начальными частями *вна-, впере-, впри-, враз-/врас-, напере-*

П р а в и л о. Наречия с начальными частями – сочетаниями двух приставок *вна-, впере-, впри-, враз-/врас-, напере-* пишутся слитно, напр.: *внакидку, внахлёт, вперепляс, впритык, вразброс, враспор, наперекосяк.*

И с к л ю ч е н и я: *в нагрузку, в назидание, в наказание, в наклон, в напряге, в нарушение, в насмешку, в настоящем, в перепас, в прибавку, в привычку, в придачу, в пример (ставить), в присутствии, в разгар, в разлив, в разрезе, в распыл, в рассрочку, в рассуждении ('относительно'), в расход, в расчёте, в расцеп, на перекладных, на перепутье.*

П р и м е ч а н и е 1. Не путать наречия с возникающими в предложении и пишущимися раздельно сочетаниями предлога с существительным, ср., напр.: *Соколы... напали на уток, кто вдогонку, кто наперехват, кто прямым боем, сверху вниз, падая, как камень, на спину добычи (А. К. Толстой), Все дамы... ловили его наперехват (А. С. Пушкин)* (наречие, отвечает на вопрос «как?») – *Футболист бросился на перехват мяча; Лётчики неоднократно вылетали на перехват* (предлог *на* перед существительным *перехват*); *Дуэт запел вразноголосицу* (наречие, отвечает на вопрос «как?») – *Чашки радиотелескопов вслушиваются в разноголосицу космоса* (предлог *в* перед существительным *разноголосица*).

П р и м е ч а н и е 2. Многие единицы данного правила соответствуют другим правилам написания наречий. Так, слово *внаглу* пишется слитно и по правилу § 3, слова типа *внатяжку, вприпрыжку* соответствуют правилу § 8, п. 1, а *вперерез, наперерез, вперерыв, наперерыв, вперекор, наперекор* являются исключениями из правила § 17. То, что одни и те же слова отвечают условиям разных правил, характерно для описания орфографии наречной лексики.

П р и м е ч а н и е 3. Не соответствуют критериям данного правила слова с иным морфемным членением начальной части, напр.: *в награду, вначале, впереди, в принципе, враз, в разнотон, вразнотык, вразнохлёт* (предлог-приставка + корень), а также слова с корнем, выделяемым лишь этимологически, например *в нахалку.*

Примеры. Слова на **вна-**: *внаброс, внаброску, внавал, внавалку, внаглуу, внаём, внаймы, внакат, внакатку, внакидку, внакладе, внакладку, внаклонку, внакрой, внапашку, внапряг* (ср. без *напряга, с напрягом*), *внарезку, внатруску, внатяжку, внахлёт, внахлётку, внахлобучку; впер-*: *впербежку, впербив, впербивку, впербой, вперборку, впервал, впервалку, впервалочку, вперевёрт, вперевёртку, впереворот, вперевязку, вперезиб, вперегон, вперегонки, вперегонку, вперекат, вперекидку, вперекор, вперекос, вперекрест, вперемежку, вперепенку, вперемёт, вперемешку, вперепляс, вперерез, вперерыв, впересынку, вперехват, вперехлёт; впри-*: *впригвоздку, впригибку, вприглядку, впридрайку, вприжимку, вприкатку, вприклад, вприклейку, вприключку, вприковку, вприкормку, вприкреп, вприкрышку, вприкуску, вприпрыжку, вприрезку, вприскок, вприскочку, впристружку, вприсядку, впритворку, впритирку, впритруску, впритык, впритычку, вприхватку, вприхлёбку, вприхрустку, впричёску, вприщур, вприщурку; враз-/врас-*: *вразбежку, вразбивку, вразброд, вразброс, вразброску, вразвал, вразвалку, вразвалочку, вразвес, вразвоз, вразрай, враздробь, вразлад, вразлёт, вразмах, вразмашку, вразмёт, вразной, вразноголосицу, вразнос, вразноску, вразрез, вразрядку, враскачку, враскид, враскидку, враскоряку, враскорячку, враскос, враспах, враспашку, враспев, врасплох, враспор, враспояску, врассынку, врассынную, врастопырку, врасструску, врастяжечку, врастяжку, врасхват; напере-*: *напербой, наперевес, наперегонки, напереди, наперекор, наперекоски, наперекосьяк, наперекрест, наперепенку, наперерез, наперерыв, наперехват, наперечёт.*

Комментарии к § 9.

Комментарий 1. Основания формулирования правила. В справочнике [Правила 1956] данное правило не формулировалось, отдельные наречия указанных типов включены в списки слов к другим правилам слитного написания (несамостоятельность именной части, невозможность вставки между корнем и предлогом-приставкой) [Правила 1956: § 83, п. 5, а) и б)]. Аналогично дано в [Розенталь 1985: 57–58; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 79–81; Валгина, Светлышева 1993: 97–98]. Наличие таких легко выделяемых по формальным признакам слов отмечено в справочнике [Кайдалова, Калинина 1983: 83] как более доступный способ определения написания, чем эксперименты со вставкой и поста-

новкой вопроса. Академический справочник [Правила 2006: § 139] включает слова этого типа в число регламентируемых только словарем. Мы посчитали возможным данное правило сформулировать и тем самым ввести в кодификацию посредством правила значительную группу слов с четко выделяемыми формальными признаками. В результате более 140 слов впервые охватываются специальным правилом (также к правилу относятся 24 исключения). В исключениях можно видеть наречные сочетания и отсубстантивные предлоги (наряду с наречиями составляющие материал описания), отвечающие критериям правила.

Комментарий 2. К правилу относятся слова с различной степенью членимости на морфемы. Так, в словах *внаём*, *внаймы* представлен связанный корень (принадлежит чередованию (н)им/(н)ем/ём/йм/ым/(н)я/нулевой). Наречие *наперекосяк* уникально по составу аффиксов *на-...-як* (согласно [РГ 1980]). В наречном сочетании *в назидание* корень *зид-* выделяется при сопоставлении с этимологически родственным словом *созидание* (от *-здать*, ср. *создать*, *созидать*), хотя в современном языке их значения разошлись.

§ 10. Наречия структуры *в-(во-)... + ...-их(-ых)*

Правило. Наречия с приставкой *в-(во-)*, оканчивающиеся на *-их(-ых)*, образованные от порядковых прилагательных¹⁷, пишутся через дефис, напр.: *во-первых*, *во-вторых*, *в-третьих*, *в-десятых*.

Примечание 1. По аналогии пишутся через дефис образованные от прилагательных слова *в-главных*, *в-последних*.

Примечание 2. Не соответствуют критериям данного правила и а) пишутся раздельно сочетания предлогов *за*, *на* с субстантивированными собирательными числительными на *-их(-ых)* типа *за двоих*, *за пятерых*, *на двоих*, *на десятерых* (соответствуют правилу § 16), б) пишутся слитно следующие наречия с приставкой *в*, не оканчивающиеся на *-их(-ых)*: *впервой*, *впервые* (от порядкового прилагательного), *впоследние* и *впоследнее* (устар.), в) пишется раздельно сочетание *в живых* (соответствует правилам § 16 и § 17).

¹⁷ В школьном курсе грамматики производящая основа этих наречий (*второй*, *третий* и т. п.) определяется как порядковое числительное, см. комментарий 2.

Комментарии к § 10.

Комментарий 1. Данные слова, совмещающие в своей семантике значение наречия и идею очередности при счете, исходящую от мотивирующей основы прилагательного, в традиционной грамматике и в справочниках рассматриваются как наречия (см., напр.: [Правила 1956: § 84; РГ 1980, т. I: 404; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 61–62]), при этом их функция в высказывании – быть вводными словами, указывающими на отношение частей высказывания [Правила 2006: § 91 раздела «Пунктуация»; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 118]. На обычай включать эти слова в раздел о правописании наречий, сложившийся в пособиях по орфографии со времени Правил 1956 г. (§ 84), указывалось в [Кайдалова, Калинина 1983: 76]. К «несомненным» наречиям эти слова причислял А. М. Пешковский [1956: 144].

Комментарий 2. В популярных справочниках производящая основа этих наречий трактуется как порядковое числительное [Кайдалова, Калинина 1983: 76; Розенталь 1985: 59; Валгина, Светлышева 1993: 94; Соловьёв 1997: 732; Правила 2006: § 138, п. 1], что идет от школьного курса грамматики (например, [Бархударов, Крючков 1970: 153]). Здесь вслед за академической грамматикой производящая основа понимается как порядковое прилагательное [РГ 1980, т. I: 541].

Комментарий 3. Количество слов, отвечающих правилу, ограничено рядом основ счетных прилагательных; в справочниках, например, отмечается возможность употребления слов типа *в-сто-тридцать-седьмых* [Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 61–62], *в-сотых* [Кайдалова, Калинина 1983: 76]. В текстах слова не из первого десятка встречаются лишь изредка, напр.: «*Что прошло – то прошло... И, в-сто первых, вам теперь ничего не понять!..*» (В. Парамонов), «*Сейчас он дойдёт до «в-сто двадцать пятых», – вслух сказала Нюра, – и все уснут*» (И. Дворецкий). При образовании от составного числительного все части наречия должны соединяться дефисами (т. е. пишется: *в-сто-двадцать-пятых*).

Комментарий 4. Возможно переформулирование данного правила, при котором в качестве критериев остаются лишь формальные показатели и исключается упоминание типа производящей основы: «Наречия структуры *в-(во-)... + ...-их(-ых)* пишутся через дефис». В этом случае в правило включаются слова *в-главных*, *в-последних*, а единственным исключением становится сочетание *в жи-*

вых. Такое решение оставляет перспективу (гипотетическую) для расширения лексического наполнения правила, но ведет к размыванию его лексической однородности.

§ 11. Наречия структуры *по-... + ...-ому, -ему, -ски, -цки, -ьи*

П р а в и л о. Наречия с приставкой *по-*, оканчивающиеся на *-ому, -ему, -ски, -цки, -ьи*, образованные от прилагательных (в том числе местоименных *мой, твой, ваши, наш, всякий, свой* и т. п.), пишутся через дефис, напр.: *по-восточному, по-новому, по-прежнему, по-хорошему, по-вашему, по-твоему, по-своему, по-всякому, по-всячески, по-дружески, по-людски, по-русски, по-пушкински, по-немецки, по-казацки, по-вдовьи, по-собачьи*. Наречия, образованные от сложных имен прилагательных, пишущихся через дефис, пишутся с двумя дефисами напр.: *по-алма-атински* (от *алма-атинский*), *по-жюль-верновски, по-ню-йоркски, по-улан-удэнски, по-усть-лабински* (от *усть-лабинский*).

И с к л ю ч е н и я: *по печатному* (читать), *по писаному* (говорить (как) по писаному), *по живому* (резать), *по задуманному* (делать, поступать).

П р и м е ч а н и е 1. В «Толковом словаре» под ред. Д. Н. Ушакова (1935–1940) слова *по-прежнему, по-пустому, по-видимому* ещё писались слитно, но в «Орфографический словарь русского языка» 1956 г. они вошли уже в дефисном написании. Однако прежнее слитное написание наряду с рекомендованным еще долго наблюдалось в практике письма. Согласно данным НКРЯ, слитные *повидимому, попрежнему, попустому* сегодня также встречаются. Вводное слово *по-видимому* традиционно рассматривается в справочниках в разделе правописания наречий.

П р и м е ч а н и е 2. Согласно [Правила 1956: § 84], наречия «с приставкой *по-*, образованные от составных имен прилагательных, пишущихся с дефисом», пишутся с одним дефисом – после приставки: *по-социалдемократически*. Такое написание дается и в справочниках Д. Э. Розенталя («В наречиях с приставкой *по-*, образованных от сложных прилагательных с дефисным написанием, дефис пишется только после приставки, например: *по-социалдемократически, по-унтерофицерски*» [Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 61]), также и в [Валгина, Светлышева 1993: 93; Кайдало-

ва, Калинина 1983: 75–76; Соловьёв 1997: 732), и в справочной литературе для школьников [Справочник школьника 1998: 51], и в «Русском орфографическом словаре» 1999–2005 гг. В академическом справочнике [Правила 2006: § 138, п. 2] норма кодификации была изменена и наречия типа *по-жюль-верновски*, *по-социал-демократически* предписано писать с двумя дефисами, сохраняя тем самым графический облик производящего прилагательного.

Однако наречия *по-унтер(-)офицерски* и *по-социал(-)демократически*¹⁸ в современном письме практически не употребляются, поэтому они не были включены в «Русский орфографический словарь» 2012 г. Другие наречия этого типа в словарь также не вводились, хотя в употреблении встречаются, например: *фантазировать по-жюль(-)верновски*¹⁹, *Новый год по-ню-йоркски*, *урбанизация по-улан-удэнски*, *строганина по-алма(-)атински*, *закуска по-усть(-)лабински* – с преобладанием написания второго дефиса.

Примечание 3. Не соответствует критериям данного правила наречие *по-латыни*, образованное от существительного. Ср.: *читать по-латыни*, то есть по-латински, на латинском языке (наречие, отвечает на вопрос «как?») и *получить пятёрку по латыни* (существительное, отвечает на вопрос «по чему? по какому предмету?»).

Примечание 4. Не соответствуют критериям данного правила и пишутся раздельно следующие наречные сочетания субстантивированных прилагательных с предлогом-приставкой *по*: *по возрастающей (идти)*, *по восходящей (идти)*, *по крупной*, *по большой (играть)*, *по маленькой (играть, выпить)*, *по накатанной (пошло)*, *по нарастающей (идти)*, *по новой* (‘снова, заново’), *по полной* (‘сполна’), *по прямой*, *по тихой*, *по убывающей (идти)* (см. также § 3, коммент. 1 и Словарное приложение). В «Русской грамматике» 1980 г. наречия *по новой*, *по тихой*, *по крупной* признаются синонимичными наречиям типа *по-новому*, *по-крупному*, *по-тихому* и пишутся с дефисом [РГ 1980, т. I: § 998].

Примечание 5. Словарные слова с предлогом-приставкой *по*, не соответствующие критериям данного правила, см. в Словарном приложении.

¹⁸ В [Правила 1956] это слово попало из сочинений В. И. Ленина.

¹⁹ Слова *по-жюль-верновски*, *по-ню-йоркски* есть в «Академосе», второе дано также в РОС 2023 г.

Примечание 6. Не путать с возникающими в предложениях и пишущимися раздельно свободными сочетаниями предлогов и прилагательных, относящихся к главному слову словосочетания, напр., ср.: *кофе по-восточному* – символ года по восточному календарю; *жить по-новому* – у каждого из детей по новому рюкзаку; *не хочешь по-хорошему*, *будет по-плохому* – съели по хорошему куску мяса; *ругаться по-черному* – по черному полю белые полосы; *я думаю по-одному*, *а он по-другому* (наречия, отвечают на вопрос «как?») – *мы здесь по одному вопросу*, *а он по другому*; *идти по другому пути* (предлог *по* + прилагательное *другой*, образующее с определяемым словом *путь* словосочетание); *входили в зал по одному* (субстантивированное прилагательное) *и по двое*; также ср.: *топить баню* (как?) *по-белому* и в составе выражения *чёрным по белому* написано (чётко, ясно).

Комментарий к § 11.

Комментарий 1. О различном понимании границ правила.

В справочниках по орфографии данное правило нередко сопровождается указаниями на другие типы наречий, пишущиеся как слитно, так и раздельно, общей чертой которых является наличие приставки *по-*, например, упоминаются наречия от кратких прилагательных *помногу*, *подолгу*, от наречий/прилагательных в сравнительной степени *побольше*, *почище*, а также предложные сочетания собирательных числительных *по двое*, *по трое* [Валгина, Светлышева 1993: 93-94; Кайдалова, Калинина 1983: 76; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 61; Соловьёв 1997: 732]. Это объясняется нуждами школьной практики преподавания (см. об этом [Ушаков М. В. 1947: 142]), так как при расширенном или ошибочном истолковании правила здесь пишут дефис.

Введение в формулировку правила указания на притяжательное местоимение в [Валгина, Светлышева 1993: 93] повлекло за собой упоминание в правиле наречий, образованных от других местоимений – *посему* (от *сей*), *потому* (от *тот*), *поэтому* (от *этот*) (соответствуют правилу § 4). Вся эта информация, по нашему мнению, размывает четкие границы данного правила.

Комментарий 2. О спорных случаях кодификации (слова *по-его*, *по-ее*, *по-их*; *по-матери*, *по-матушке*).

В академические «Русский орфографический словарь» и справочник [Правила 2006: § 138, п. 2] вслед за «Русской грамматикой» [РГ

1980, т. I: § 1648] включены дефисно пишущиеся наречия *по-его*, *по-ее*, *по-их*, образованные от несклоняемых местоименных прилагательных *его*, *её*, *их*, например: *вышло по-его*, а совсем не *по-нашему* (наречие) (ср.: *судить о человеке по его делам* (прилагательное) и *снова увидел его* (личное местоимение)). Данная рекомендация не является общепринятой, критикуется лингвистами (см., напр.: [Николенкова]), в других орфографических справочниках и учебниках эти наречия не фиксируются (кроме [Бурцева 2005; Червинский 2004]).

В академический справочник [Правила 2006: § 138, п. 2, примечание 1] наряду с наречием *по-латыни* были включены слова *по-матери*, *по-матушке*, *по-человечеству*, которые также не соответствуют критериям правила, а их реальная распространенность сомнительна (исключены из справочника с 2009 г.).

Комментарий 3. В наречиях от притяжательных прилагательных типа *по-Петиному* (от *Петин*), *по-Машиному* (от *Машиа*), *по-тёти-Валиному* (от *тёти-Валин*) [Правила 2006: § 138] в середине производного слова пишется прописная буква – как в производящем прилагательном *Петин*, *Машин*, *тёти-Валин* [Там же: § 166]. Справочник Д. Э. Розенталя предлагает писать наречие *по-серёжиному* со строчной буквой в корне [Розенталь 1985: 59] вопреки правилу о написании с прописной буквы прилагательных с суффиксом *-ин*, *-ов* от собственных имен (*Надины куклы*, *Муркины котята*, *Зевсов гнев*) [Там же: 16]. Наречия типа *по-тёти-Валиному*, *по-бабы-Дусиному*, *по-Анны-Петровнину*, пишущиеся с двумя дефисами, впервые введены в справочнике [Правила 2006: § 66, 166].

§ 12. Наречные сочетания с предлогами-приставками *без*, *для*, *до*, *за*, *от*, *под*, *при*, *про*, *с*

Правило. Наречные сочетания имен существительных с предлогами-приставками *без*, *для*, *до*, *за*, *от*, *под*, *при*, *про*, *с* пишутся раздельно, напр.: *без спросу*, *для порядка*, *до за-резу*, *за бесценнок*, *от руки*, *под конец*, *под статью*, *с виду*, *с панталыку*.

Исключения: *зараз, заправду, замуж, замужем, заподлицо, заутра, отроду, отчасти, подвысь*²⁰, *подчас, подряд, слишком, сразу, сродни, сроду*²¹, *сряду, срывка, сплеча, спервачка*.

Исключение-подправило. Наречия, образованные с помощью приставок *до-* и *с-* от корней пространственного и временного значения, пишутся слитно, напр.: *доверху, донизу, довеку, сбоку, сверху, снизу, сначала*.

Примечание 1. От наречных сочетаний *под мышки, под мышкой* и т. п. следует отличать существительное *подмышки* (ед. ч. *подмышка*), пишущееся слитно; ср., напр.: *натёр* (что?) *подмышки* и *натёр* (где?) *под мышками*; *пиджак жмёт* (где?) *в подмышках*.

Примечание 2. Не соответствуют критериям данного правила пишущиеся слитно с приставками *до-, за-, от-, с-, сыз-* отнаречные и отадъективные наречия типа *доныне, дотуда, дополна, допрежде, допяна, дочиста, задолго, затемно, зазря, отныне, оттуда, смолоду, смладу и смлада, спьяну и спьяна, снова, сыздавна, сызмала и сызмалу, сызнова, зачастую, подчистую* (соответствуют правилам § 1, § 2 и § 3), а также *запанибрата*²², отглагольные *спросонку, спросонок, спросонья, срыву*²³.

Примечание 3. В современном языке в наречиях *снаружи* (ср. *наружу*, устар. *наружи* и *наруже*, диал. *ружа* ‘внешняя сторона’), *спозаранку* и *спозаранок* (диал. *заранок* ‘раннее утро’ от *рано* ‘утро’), *дотла* (др.-рус. *тъло* ‘земля, пол’) членение на корень и приставку не очевидно, на этом основании они не даны в исключениях к правилу.

Примеры: с предлогом-приставкой **без**: *без ведома (кого), без вести, без дураков, без души, без зазрения совести, без запинки, без*

²⁰ Исключение *подвысь* пишется слитно по правилу § 7, для которого все остальные слова с предлогом-приставкой *под* и корнями пространственного и временного значения (*под боком, под верх, под зад, под низ, под низом, под конец, под начало, под началом*), пишущиеся раздельно, являются исключениями.

²¹ В [РГ 1980, т. I: 407] слово *сроду* словообразовательно связывается не с существительным *род*, а с глаголом *родиться*. Кажется, однако, что на фоне группы наречных единиц *без роду без племени, в роду (у кого-н.), на роду (написано у кого-н.), отроду* ‘никогда’ (ср. с сущ. *пяти лет от роду*) естественно восприятие *сроду* как содержащего исходный субстантивный компонент.

²² Образовано от *панибратский* с усечением основы, согласно «Русской грамматике» 1980 г.

²³ С точки зрения синхронного словообразования, согласно «Русской грамматике» 1980 г.

изъятия, без конца, без напряжения, без ничего, без обиняков, без оглядки, без околичностей, без опаски, без основания, без остатка, без отказа, без отрыва, без памяти, без передыху, без передышки, без призора, без прикрас, без продыху, без промаха, без просыпа, без разбора, без различия, без разницы, без роду-племени, без сознания, без спросу, без толку, без удержу, без умолку, без устали, без утайки; безо всякого, без мала, без малого, без никаких (субстантиваты);

с предлогом-приставкой **для**: *для аппетита, для блезиру, для верности, для вида, для видимости, для затравки, для начала, для порядка, для проформы, для смеха, для сугрева, для форса / для форсу, для храбрости, для шика;*

с предлогом-приставкой **до**: *до бесконечности, до гроба, до дна, до жути, до завтра, до зарезу²⁴, до капельки, до капли, до конца, до копеечки, до копейки, до костей, до краёв, до крайности, до крови, до кучи, до лампы, до лампочки, до невозможности, до неизвестности, до одури, до основания, до отвала, до полуночи, до полусмерти, до поры, до предела, до пят, до пяток, до ручки, до слёз, до смерти, до солнца, до срока, до сумасшествия, до тонкостей, до точки, до ужаса, до упомрачения, до упаду, до упора, до фени, до фонаря, до чёрта, до чёртиков; до наоборот, до скольких, до смешного (субстантиваты);*

с предлогом-приставкой **за**: *за бесценюк, за борт, за бортом, за версту, за вычетом (чего), за глаза, за горло, за город, за городом, за границу, за границей, за грудки, за давностью, за дело, за день, за душу, за минованием, за Можай (загнать), за плечами ('в прошлом'), за полдень, за полночь, за пояс, за пределами, за пределы, за ради бога, за руки за ноги, за ручку, за сегодня, за спасибо, за спиной ('в прошлом'), за упокой, за шиворот, за шкуру; за живое, за двоих, за троих (субстантиваты);*

с предлогом-приставкой **от**: *от бедра, от века, от души, от жиру, от зависти, от имени (кого), от лица (кого), от пуза, от руки, от сердца, от силы;*

с предлогом-приставкой **под**: *под боком, под бокс, под верх, под вечер, под видом (кого-чего), под вопрос, под вопросом, под газом, под гнёт, под гнётом, под гору, под горшок (стрижка), под градусом, под давлением, под диктовку, под дых, под завязку, под зад, под залог, под замком, под замок, под занавес, под запрет, под запретом, под знаком (чего), под кайфом, под ключ, под колпаком, под*

²⁴ Согласно [Лопатин, Улуханов 2016: 772] образовано от существительного *зарез*.

конец, под крыло, под крылом, под крылышко, под крылышком, под лад, под лево, под ложечкой, под ложечку, под мальчика (стрижка), под масть, под метёлку, под метлу, под микитки, под мухой, под мышками, под мышки, под мышкой, под мышку, под наркозом, под начало, под началом, под ногами, под ноги, под ноль, под носом, под обжимку, под орех (разделать), под откос, под отчёт, под пару, под право, под пятой, под расчёт, под руками, под руки, под рукой, под руку, под ручку, под силу, под спудом, под стать, под стражей, под стражу, под суд, под сурдинку, под током, под угрозой, под угрозу, под уздцы, под уклон, под утро, под хмельком, под цвет, под шумок, под эгидой; под сухую (субстантиват);

с предлогом-приставкой **при**: *при возможности, при желании, при свечах, при смерти, при случае, при делах, при деньгах; при своём, при своих, при себе, при этом (субстантиваты);*

с предлогом-приставкой **про**: *про запас, про себя ('не вслух');*

с предлогом-приставкой **с**: *с блеском, с боем, с боя, с бухты-бархаты, с ведома, с верхом, с ветерком, с виду, с гаком, с гнильцой, с годами, с головкой, с головой, с голоду, с голоса, с горчинкой, с горя, с дороги, с дребезгом, с душком, с душой, с ехидцей, с жиру, со зла, с иголки, с изнанки, с испугу и с испуга, с кандибобером, с катушек, с колес, с кондачка, с ленцой, с лёту и с лёта, с листа, с лихвой, с лишним, с маху, с молотка, с нетом, с надрывом, с налёту и с налёта, с наскоку и с наскока, с носа, с оглядкой, с огоньком, с огорчением, с опаской, со сна, со страха, с отскока, с оттяжкой, с панталыку, с перепою и с перепою, с перепугу и с перепуга, с повинной, с подачи (кого), с поличным, с пол-оборота, с полувзгляда, с порога, с потолка, с похмелья, с походцем, с приветом, с придурью, с прохладцей, с разбегу и с разбега, с разворота, с разгону и с разгона, с размаху и с размаха, с сердцем, с согласия, с сырцой, с таком, с толком, с толку, с тыла и с тылу, с умом, с умыслом, с устатка и с устатку, с утра, с утречка, с хвостиком, с хитрецей, с ходу, с четверенек, с чудинкой; с небольшим (субстантиват).*

Комментарий к § 12. О критериях и лексическом наполнении правила.

В [Правила 1956: § 83] соответствующий пункт сформулирован следующим образом:

«Б. Раздельно пишутся также:

а) некоторые близкие по значению к наречиям сочетания существительных с предлогами:

без: без оглядки, без просыпу, без разбору, без толку, без удержу, без умолку, без устали;

до: до зарезу, до отвала, до отказа, до смерти, до упаду (но: доверху, донизу, см. выше пункт 5, «в»);

на: на бегу, на лету, на ходу, на весу, на виду, на вид, на вес, на вкус, на глаз, на глазок, на грех, на диво, на ощупь, на славу, на смех;

с: с налету, с разбегу, с разгона, с размаху, с наскока, с ходу».

Можно отметить как неполноту перечня предлогов, так и изначально заданную нестрогость в отборе материала (приведены лишь «некоторые близкие по значению к наречиям сочетания»). Включение в перечень сочетаний с предлогом *на* представляется неоправданным, поскольку нет формальных или иных четких критериев чтобы отличить, например, отдельные *на вид, на грех, на славу* от слитных *наверняка, навзрыд, наземь, наряду, наразлад*. Справочник [Розенталь 1985] и вслед за ним [Валгина, Светлышева 1993] еще более расширили список предлогов (*без, в, до, за, на, от, по, под, с*). При отсутствии списка исключений и конкретных критериев выбора раздельного или слитного написания это правило стало словарным перечислением, не выполняющим роль алгоритма.

Более логичное изложение данного правила находим в [Кайдалова, Калинина 1983: 79–80]. Здесь, во-первых, дается более адекватный круг предлогов (*без, до, с(со), под, за*), выступающих в наречных сочетаниях, во-вторых, перечисляются выявленные исключения. Кроме того, дополнительно указывается сопутствующий материал: он не соответствует данному правилу, но отвечает условиям других правил написания наречий – образованных от кратких прилагательных, наречий же, местоимений и пишущихся слитно (*дочиста, досюда, смолоду, справа* и под.), его введение преследует цель избежать ошибок.

В справочнике [Соловьёв 1997: 731] правило вводится только для сочетаний существительных с предлогом *без* и сопровождается пояснением, что введение правила «обусловлено тем, что в русском языке нет наречий, т. е. слитно пишущихся слов, образованных с помощью предлога **без** и существительного (в отличие от других предлогов, которые образуют с существительными как наречия, пишущиеся слитно, так и сочетания слов наречного типа, пишущиеся раздельно)». При выявленном небольшом списке исключений (см. выше) это ограничение представляется преодолимым, и правило можно применить к описанию гораздо более обширного материала.

Академический справочник [Правила 2006] предлагает свой список предлогов-приставок (*без, для, до, под, при, про*) с указанием исключений *дотла, подряд, подчас, подшофе* и слов типа *доверху*, при этом правило раздельного написания сочетаний с предлогом-приставкой *с* дано самостоятельно. Мы считаем, что сочетания с предлогом-приставкой *с* на достаточных основаниях могут быть присоединены к рассматриваемому пункту, при этом несколько пополнится список исключений. Изложение академического справочника практически полностью повторено в [Бешенкова, Иванова 2011], лишь к исключениям добавлено слитное *подвысь* и оговорено подведение под правило единиц *при своём, при своих, про себя*.

Таким образом, данное правило является для справочников традиционным, а различия касаются прежде всего объема охваченного им материала. Как представляется, в предложенном изложении этот объем максимален, а список выявленных исключений конечен и при этом обозрим. Это делает правило полным и корректным.

Предлагаемое правило сформулировано для сочетаний с именем существительным, но аналогично пишутся и сочетания с различными субстантивами: *безо всякого, без малого, без мала* (устар.), *без никаких, до скольких, до смешного, за живое, за двоих, за троих, под сухую, при своём, при своих (остаться)*, также *про себя (читать)* ‘не вслух’, *при себе (иметь, держать)*; *с лишним*. Некоторые из них традиционно отмечаются в словарях как самостоятельные субстантивированные слова: *лишнее, малое, повинная, поличное*.

Как и в других случаях, к правилу наряду с самостоятельными существительными относятся также слова, не употребляющиеся в современном русском языке вне наречных сочетаний (*без умолку, за шкуру, под микитки, с панталыку, с поличным*), а написание некоторых наречных сочетаний соответствует и условиям других правил (двойная мотивированность написания).

§ 13. Наречные сочетания структуры «предлог-приставка на согласную + именная часть на гласную»

П р а в и л о. Наречные сочетания предлогов-приставок на согласную с именной частью, начинающейся с гласной, пишутся раздельно, напр.: *без оглядки, в обнимку, в открытую, в оба, из интереса, под уздцы, с изнанки*.

П р и м е р ы: с предлогом-приставкой **без**: *без аппетита, без излишеств, без интереса, без обиняков, без оглядки, без околично-*

стей, без опаски, без осложнений, без остановки, без остатка, без отказа, без отрыва, без очереди, без удержу, без ума, без умолку, без умысла, без упрёка, без устали, без утайки, без учёта (чего), без ущерба;

с предлогом-приставкой **в**: *в ажуре, в аккурат, в аккурате, в ауте, в ёлочку, в идеале, в избытке, в изгололье, в издёвку, в изнеможении, в изножье, в изобилии, в интересах (кого-чего), в итоге, в обвод, в обвяз, в обгон, в обгонку, в обизор, в области (чего), в обло, в облом, в обмен, в обнимку, в обнимочку, в оборку, в оборот, в оборочку, в обрез, в обстановке (чего), в обтяжечку, в обтяжку, в обхват, в обхвате, в обход, в объезд, в одиночку, в одночасье, в окружении (кого-чего), в особенности, в особинку, в особину, в особицу, в отвес, в ответ, в отдалении, в отдельности, в отключке, в отмене, в отместку, в отношении (кого-чего), в отпаде, в отрубке, в отрыв, в отрыве, в оттяжку, в охапку, в охотку, в охоту, в убыток, в угоду, в ударе, в ужасе, в укор, в унисон, в упор, в уровень, в условиях (чего); в оба, в общем, в общем и целом, в открытую (субстантиваты);*

с предлогом-приставкой **под**: *под апплике, под ёжик, под обжимку, под откос, под отчёт, под углом, под угрозу, под угрозой, под удар, под ударом, под уздцы, под уклон, под утро, под эгидой;*

с предлогом-приставкой **с**: *с ехидцей, с иголочки, с излишком, с избытком, с издёвкой, с изнанки, с испуга и с испугу, с оглядкой, с огоньком, с огорчением, с опаской, с отвычки, с оттяжкой, с охотой, с удивлением, с удовольствием, с ужасом, с укором, с умом, с умыслом, с успехом, с устатка и с устатку, с утра, с учётом (чего).*

Примечание. Просторечные наречия *сызбоку, сызвека и сызвеку, сыздавна, сыздетства, сызначала* допускают две словообразовательные трактовки: их можно считать образованными с помощью приставки *с-* от наречий *избоку, извека, издавна, издетства, значала*, или, согласно [РГ 1980, т. I: § 1007, 1016], образованными префиксально-суффиксальным способом (*сыз-...-а/у*) от существительных и прилагательных. Если принять первую трактовку, то они выступают как исключения из данного правила. Однако в других наречиях начальное *сыз-* не может быть понято как соединение двух приставок (*сызмала* – нет **измала, сызмальства* – нет **измальства, сызнова* – нет **изнова*), что делает привлекательной вторую – более универсальную – трактовку.

Комментарии к § 13.

Комментарий 1. О критериях и лексическом наполнении правила.

В [Правила 1956] данное правило не устанавливает перечень предлогов, но ограничивает материал существительными: «А. Следует писать раздельно сочетания предлогов с существительными <...>, если предлог оканчивается на согласную, а существительное начинается с гласной буквы: *в обмен ... под уклон*» [Правила 1956: § 83, п. 6], также и [Соловьёв 1997: 731]. В справочнике [Кайдалова, Калинина 1983: 80] предлагается максимально широкое прочтение данного правила и специально указывается, что оно «особенно важно для образований с предлогом *в*. Его можно распространять и на другие случаи, например на наречия, образованные с предлогами *без, с, под*: *без удержу, без устали, с изнанки, под уклон*», присоединены отадъективное *в открытую* и отнумеративное *в оба*. То же расширенное толкование правила дано и в справочнике [Валгина, Светлышева 1993: 101]. А вот справочник [Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 63] формулирует данное правило более узко, относя к нему только наречные сочетания «из предлога *в* и существительных, начинающихся с гласной буквы», присоединяя также *в открытую*.

Формулировка, принятая нами, охватывает все случаи (в том числе, потенциальные) сочетания предлогов на согласную и именных основ, начинающихся с гласной – не только отсубстантивных, но и отадъективных (*в общем, в открытую*), и основу числительного (*в оба*). Сюда же относятся наречия с самостоятельной именной частью отглагольного происхождения (например, *без просыпу, без умолку*).

Правило включает некоторые сочетания с предлогами *без, под, с*, которые пишутся всегда раздельно (в соответствии с § 12), это одно из проявлений двойной мотивированности написаний, характерной для многих наречий и наречных сочетаний. Таким образом, правило действует безысключительно для всех соответствующих его критериям единиц – как свободных, так и связанных, употребляемых только в данных наречных сочетаниях (*в обизор, в одночасье, с устатку*).

Комментарий 2. Об участии предлогов в формировании наречий.

Правило раздельной передачи на письме «наречных образований, состоящих из предлога-приставки, оканчивающегося на согласную,

и именной основы, начинающейся с гласной» (формулировка из [Обзор 1965: 347]), является настолько сильным, последовательно наблюдаемым, насколько непонятным с точки зрения его лингвистической природы. М. В. Панов назвал это правило «совершенно бессмысленным» [Панов 1964: 113]. До сих пор остаются не проясненными собственно лингвистические причины, на основании которых раздельное написание установилось и в качестве узуальной нормы прочно удерживается в настоящем. Иногда высказывается предположение, что слитное написание с предлогом «затемняет» морфемную структуру слова, затрудняя тем самым восприятие, прежде всего, это относится к предлогам *в/во* и *с/со* (но ср.: *безответный, безубыточный, подопытный, подотряд, подотчёт*).

По мнению лингвистов, изучавших процессы образования наречий, одним из самых важных факторов, влияющих на неравномерность процесса онаречивания, является значение предлога. Роль предлогов в этом процессе «чрезвычайно важна и многообразна» [Шапиро 1947: 34]. Так, отсубстантивные наречия с предлогом-приставкой *под* единичны (*подряд, подчас, подвысь*). Предлог *без* всегда сохраняет объектность ('отсутствие объекта'), что способствует и сохранению именем предметного значения [Шапиро 1947: 34; Демидова 1960: 14], причем даже в тех случаях, когда имя принадлежит к числу «редко употребляемых» (*без устали, без умолку*). По замечанию А. Б. Шапиро, «попытки закрепления слитного написания таких сочетаний не имели успеха» [Шапиро 1956: 25]. Предлоги *над, про, при, у* и отнаречные *возле, мимо* и др. не участвуют в словообразовании наречий. Описывая закономерности орфографии служебных слов в исторической перспективе, Б. И. Осипов приводит такое наблюдение: «предлоги на гласные, вроде *на* или *по*, чаще писались слитно, чем предлоги на согласные, вроде *вѣ* или *подѣ* в тех же самых текстах» [Осипов 1992: 210]. Наконец, со статистической точки зрения, обращает на себя внимание тот факт, что среди наречий русского языка нет ни одного архаического слова, в котором этимологическая приставка на согласную пишется слитно с корнем, начинающимся с гласной (речь идет о старых наречиях типа *впотѣмах, второях, врасплох, искони, набекрень, насмарку, невдомѣк, понаслышке, спозаранок* и пр., представляющих собой словообразовательную и «смысловую амальгаму» (В. В. Виноградов)).

§ 14. Наречные сочетания повторяющихся существительных с предлогом (предлогами)

Правило. Наречные сочетания, образованные повторением имени существительного в разных падежах с предлогом (предлогами), пишутся раздельно, напр.: *бок о бок, с боку на бок, год от году, лицом к лицу, тютелька в тютельку.*

Исключения: *крест-накрест*²⁵, *точь-в-точь, тик-в-тик.*

Примечание 1. Не соответствуют критериям данного правила пишущиеся через дефис неотсубстантивные наречные сочетания с повторяющимися компонентами в одной форме типа *всего-навсего, крепко-накрепко.*

Примечание 2. Не путать вторые части некоторых наречных сочетаний и самостоятельные наречия, образованные с помощью приставок, которые пишутся слитно, ср., например: *от темна до темна – дотемна (работать в поле дотемна); половина на половину – наполовину (стакан наполовину пуст, ср. существительное: претендовать на половину дома); трое на трое – натрое (дорога разветвляется натрое, ср. числительное: на трое суток); из раза в раз – враз (воробьи враз притихли в кустах); из века в век – ввек; с боку на бок – набок.*

Примеры: *баш на баш, бок о бок, с боку на бок, буква в букву, из века в век, время от времени, глаз на глаз, глаза в глаза, с глазу на глаз, год за годом, год от году, из года в год, голова в голову, голова с головой, день за днём, день ото дня, изо дня в день, со дня на день, от доски до доски, душа в душу, от зари до зари, копейка в копейку, от корки до корки, лицо к лицу, лицом к лицу, минута в минуту, с минуты на минуту, нога в ногу, с ноги на ногу, ноздря в ноздю, нос к носу, носом к носу, половина на половину, раз за разом, раз на раз (не приходится), раз от разу, из раза в раз, рука об руку, рука с рукой, из рук в руки, с рук на руки, след в след, слово в слово, слово за слово, от случая к случаю, стык в стык, такт в такт, от темна до темна*²⁶, *с темна до темна, точка в*

²⁵ Наречие *крест-накрест* соответствует условиям данного правила, но его повторяющийся корень передает представление об одном предмете (один крест) в отличие от наречных сочетаний типа *бок о бок*, выражающих соотносительность двух существностей (*бок о бок* – два бока) (подробнее см. комментарий 2).

²⁶ Согласно «Русской грамматике», слово *темно* относится к «существительным сред. р. I скл., мотивированным качественными немотивированными прила-

точку, *тютелька в тютельку, час за часом, час от часу, с часу на час, честь по чести, чин по чину, шаг в шаг, шаг за шагом; один в один, один на один, двое на двое, трое на трое, от сих до сих, так на так* (субстантиваты).

Комментарии к § 14.

Комментарий 1. О критериях и лексическом наполнении правила.

В [Правила 1956] это правило отсутствует. Впервые, видимо, оно было сформулировано Д. Э. Розенталем [1985: 59]: «Пишутся раздельно наречные выражения, состоящие из двух повторяющихся существительных с предлогом между ними, например: *бок о бок, с глазу на глаз* (по аналогии: *один на один*)», то есть правило было ориентировано только на сочетания с существительным. В [Валгина, Светлышева 1993: 102] говорится о «двух одинаковых существительных с предлогом между ними», то же в [Зданкевич 1996: 40]. В академическом справочнике [Правила 2006] в формулировку добавлены числительные (ср. выше упоминание *один на один* «по аналогии»). Лексическая основа предлагаемого правила расширена за счет различных сочетаний субстантивированных слов (субстантиватов) – числительных, местоимения, наречия.

У В. В. Виноградова материал, соответствующий данному правилу, собран в отдельном параграфе «Идиоматические типы наречий, составленных посредством повторения форм одного и того же существительного в различных падежах или в различных предложных комбинациях» [Виноградов 1972: 291]. Указывается на идиоматичность подобных наречных выражений и на то, что процесс адвербиализации определяется здесь «синтаксико-семантическими соотношениями между соответствующим существительным и его словесным окружением», а не только «грамматическими отношениями существительного к управляющему глаголу или имени».

Комментарий 2. О соотношении с общим правилом написания повторов.

Справочник [Кайдалова, Калинина 1983: 76] рассматривает предложные сочетания типа *бок о бок* в противопоставление разнообразным наречным повторам, пишущимся через дефис. Действительно, по критерию повторяемости компонентов данное правило пересека-

гательными», которые «называют обобщенное понятие, характеризующееся качеством, названным мотивирующим прилагательным» (*добро, зло, тепло, далеко, мокро, темно, высоко, благо, лихо, худо, тихо*) [РГ 1980, т. I: § 463].

ется с общим правилом написания повторов, однако в нем нет ограничения повторяющихся частей по форме и введен критерий наличия предлога (предлогов). Имеется также смысловое отличие. Покажем это на примере.

Наречие *крест-накрест*, в справочниках являющееся исключением из данного правила [Кайдалова, Калинина 1983: 76; Правила 2006: § 137, п. 4], в сущности таковым не является. Сочетания, охватываемые правилом, при всех трансформациях их словарных значений, всегда содержат информацию о двух предметах, двух соотносенных понятиях, событиях (в том числе и такие, как *от темна до темна*, *тик-в-тик*), тогда как *крест-накрест* передает представление об одном предмете: не два креста пересекаются, а видится одна фигура в виде креста; слово толкуется как ‘крестообразно’ [Кузнецов 1998], ‘крестом’ [Шведова 2007]. То есть *крест-накрест* это не сочетание слов, а именно слово, образованное лексическим повтором и обозначающее одну сущность, а не две, как в сочетаниях типа *раз на раз, двое на двое* и пр. Ср. ещё слова с повтором корня: *красавица-раскрасавица* – это одна красавица, *цветик-семицветик* – это один цветок, *ум-разум* – это одна ментальная способность; *один-одинёшенек*, *перво-наперво*, *чуть-чуть* – повтор передает усилительное значение одного качества.

Комментарий 3. О словах *точь-в-точь*, *тик-в-тик*.

Единицы *точь-в-точь*, *тик-в-тик* (по смыслу равные *точка в точку*, *тютелька в тютельку*, *один в один*) отнесены к данному правилу и введены в исключения на том основании, что в соответствии с исходными установками у нас нет ограничения материала по характеру единиц: среди наречных сочетаний могут быть как сочетания с семантически полноценными компонентами, так и с семантически «неполноценными» компонентами, не существующими вне своих сочетаний. Слова *точь-в-точь*, *тик-в-тик* представляют собой лексический повтор с участием служебного слова и пишутся с двумя дефисами (ср. *веришь-не-веришь*, *любишь-не-любишь*, *ей-же-ей*, *всего-то-навсего*). Кроме того, слово *точь-в-точь* может быть рассмотрено в аспекте сближения с наречиями некоторых частиц (впрочем, как и слов других частей речи), так что частицы «не всегда могут быть им строго противопоставлены» и «слово должно квалифицироваться как “частица-союз”, “частица-наречие”, “частица-местоимение” и т. д.» [РГ 1980, т. I: § 1690], ср.: *передать сказанное точь-в-точь* (наречие), *копия точь-в-точь похожа на оригинал* (усилительная частица).

§ 15. Наречные сочетания из форм именительного и творительного падежей существительного

Правило. Наречные сочетания, образованные именительным и творительным падежами одного существительного, пишутся раздельно, напр.: *бобыль бобылём, бревно бревном, волк волком, дуб дубом, дурак дураком, змея змейй, лопух лопухом, молодец молодцом, мужик мужиком, ночь ночью, пень пнём, решето решетом, свинья свиньей, туча тучей, царь царём, честь честью, чин чином, чудак чудачком.*

Примечание. Данные конструкции занимают в предложении одну синтаксическую позицию – или сказуемого или обстоятельства, например: *Самый умный человек в любви дурак дураком* (И. Грекова)²⁷; *Сам в санях, свита верхами, – царь царем!* (А. В. Амфитеатров); *Собрала его честь честью, провожала...* (О. Кабо). Данные наречные сочетания следует отличать от первой части уступительных предложений, где повторяющиеся существительные занимают разные позиции – подлежащего и сказуемого – и сопровождаются обязательной второй частью высказывания с союзами *а* или *но*, например: *Но честь честью, а утомились мы до невозможности* (И. Ф. Стаднюк); *Как ему быть не виноватым, когда не сумел править государством? – Царь – царем, а солдат – солдатом! Не-ет, мы дак так не делали, когда служили, не постунали!* (С. Залыгин).

Комментарии к § 15.

Комментарий 1. О критериях выделения данного правила.

Сочетания типа *чудак чудачком* были включены в [Правила 1956: § 77] в общие правила написания разного рода лексических повторов, аналогично в [Соловьёв 1997: 745; Бешенкова, Иванова 2011: 169]. Академические [Правила 2006: § 122, п. 4] также рассматривают эти конструкции вне описания орфографии наречия – в пределах сочетаний, образуемых существительными, отмечая ограниченность «узким кругом оценочных существительных».

Другие справочники пошли по иному пути: данные беспредложные сочетания двух падежей одного существительного рассматриваются уже в связи с наречными сочетаниями, образованными повтором компонентов – наряду с предложно-падежными *бок о бок, след*

²⁷ Примеры из НКРЯ.

в след, например [Зданкевич 1996: 40; Кайдалова, Калинина 1983: 76]. А в книге [Розенталь 1985: 59] эти «наречные выражения с усиленным значением» уже даются отдельным пунктом в параграфе о раздельном написании наречных сочетаний. То есть налицо переосмысление места таких сочетаний внутри орфографических правил, и это переосмысление идет в русле общей тенденции – объединять в интересах правописания собственно наречия и генетически субстантивные конструкции, приобретшие устойчивость, идиоматичность и замещающие позиции наречий в предложениях и словосочетаниях. Надо отметить, что еще В. В. Виноградов упоминал эти сочетания в связи с процессом адвербиализации форм имени существительного, сопоставляя конструкции типа *бегом бежать* – *давным-давно* – *чин-чином*, *марш-маршем*, *честь-честью* [Виноградов 1972: 291] (написание с дефисом Виноградова. – О. И.). Считаем правомерным в рамках нашего описания присоединить данные единицы к числу тех, которые следует рассматривать в правилах написания наречий и наречных сочетаний.

Комментарий 2. О лексическом наполнении правила.

Лексическая база таких сочетаний не столь уж и узкая, вопреки замечанию [Правила 2006: § 122, п. 4]. «Русская грамматика» 1980 г. не указывает никаких ограничений на образование подобных сочетаний, характеризуя их так: «Обозначающие полноту предикативного признака (одни или в соединении с глаголом) сочетания им. и тв. п. одного и того же имени эмоционально- или сравнительно-характеризующего значения» [РГ 1980, т. II: § 2198]. Отдельные единицы *дурак дураком*, *свинья свиньёй*, *честь честью*, *чин чином* были в орфографическом словаре 1956 г. (в современном нам раздельном написании) и очень частотны. В «Русском орфографическом словаре» 2012 г. таких сочетаний зафиксировано уже пятнадцать. К уже имеющимся в РОС можно добавить еще следующие примеры: «*Во все из сил выбился*, *тень-тенью стал* (Боков); *Мужичище бык-быком* (Бажов); *Старший продавец у Сысыя Яковлевича мужичок-мужичком* (Малышкин); *живёт князь-князем*, *выскочила чёрт-чёртом*, *лежит пласт-пластом*, *рука висит плоть-плетью*, *хозяин сидит туча-тучей*» [РГ 1980, т. II: § 2198] (примеры пишутся с дефисом вопреки правилу. – О. И.). Ряд примеров можно расширять.

§ 16. Наречные сочетания имен в застывшей форме множественного числа

Правило. Наречные сочетания предлогов-приставок с именами в застывшей форме множественного числа пишутся **раздельно**, напр.: *без околнчностей, в гостях, в живых, до костей, до скольких, за глаза, за грудки, за двоих, на двоих, на равных, на радостях, на четвереньках, по душам, с катушек.*

Исключения: *вовеки, навеки* (соответствуют правилу § 7); *вперегонки, наперегонки; наискоски, наперекоски; напоследках, напоследки, напоследях; впросонках, спросонок; вдребезги, взапуски, напредки, напрямки, взаимы, внаймы, вгорячах, вnutрях, впотьмах, впопыхах, второпях, впервые, впоследствии* (вар. *впоследнее*).

Исключение-подправило. Наречия с приставкой **в-(во-), оканчивающиеся на -их(-ых), образованные от порядковых прилагательных**²⁸, пишутся **через дефис**, напр.: *во-первых, во-вторых*, также *в-главных, в-последних* (соответствуют правилу § 10).

Примеры: *без границ, без дураков, без никаких, без ног, без обняков, без околнчностей, в бегах, в глаза, в глазах, в годах, в головах, в гости, в гостях, в летах, в лицах, в ноги, в ногах, в границах, в дураках, в живых, (не) в ладах, в лоскуты, в нетях, в сердцах, (не) в силах, в тартарары, в умах, в чинах, в эмпириях, до костей, до скольких, до слёз, до чёртиков, за глаза, за грибами, за грудки, за двоих, за троих, из гостей, на бобах (остаться), на века, на воздушных, на выселках, на выселки, на глаза, на глазах, на двоих, на днях, на долгих, на дыбки, на дыбы, на задворки и на задворках, на закорки и на закорках, на карачки и на карачках, на корточки, на корточках и с корточек, на кулачки и на кулачках, на кулички и на куличках, на ногах, на ножгах, на перекладных, на побегушки (взять) и на побегушках, на полусогнутых, на поруки и на поруках, на посылках, на почтовых, на равных, на радостях, на рысях, на словах, на сносях, на соплях, на тормозах, на троих, на хлебах, на цыпочки и на цыпочках, на часах, на четвереньки, на четвереньках и с четверенек, не в духах, по верхам, по вечерам, по временам, по грибы, по заслугам, по мелочам, под микитки, под ноги, под руки, под уздцы, по душам, по коням, по косточкам, по ночам, по силам, по складам,*

²⁸ В школьном курсе грамматики производящая основа этих наречий определяется как порядковое числительное.

по слухам, по средствам, по утрам, по шеям, по ягоды, при делах, при деньгах, при своих, с глаз (долой), с годами, с катушек, с копыт, с сердец, со скольких.

Комментарии к § 16.

Комментарий 1. О лексическом наполнении правила.

В книге «Русский язык» В. В. Виноградовым перечислены типы наречий, представляющих «сравнительно немногочисленные следы форм множественного числа существительного, преимущественно от слов, обозначающих составные предметы, сложные действия и состояния», материал был распределен по сочетаниям предлогов с падежными формами существительных (*наперегонки, на карачки, на четвереньки, на кулачки, навеки, напрямки; вдребезги, взпуски, займы, за глаза; с сердец, спросонок; пополам, поделом; впотьмах, второпях, впоыхах, в бегах, в гостях, в сердцах, в летах, в нетях, впросонках; на днях, на карачках, на побегушках, на рысях, на четвереньках, на цыпочках, на радостях*) [Виноградов 1972: 285]. Историко-морфологический подход позволил объединить в одном ряду и уже ушедшие из современного языка, переосмысленные языковые единицы, и еще вполне живые, членимые. Речь идет только о наречиях, производных от имен существительных с предлогами.

В [Правила 1956] были выделены раздельно пишущиеся «существительные в предложном падеже множественного числа с предлогами *в* и *на*, обозначающие местонахождение, время, состояние (физическое и душевное), например: *в головах, в ногах, на часах* (стоять), *на днях, на рысях, на радостях, в сердцах*» [Правила 1956: § 83, п. 6, Б], повторено в [Соловьёв 1997: 732]. Как и Правила 1956 г., справочники под редакцией Д. Э. Розенталя [Розенталь 1985: 60; Розенталь, Джанджакова, Кабанова 1994: 62–63], пособие [Кайдалова, Калинина 1983: 81] строят правило только на примерах существительных на *-ах(-ях)*. Таким образом, правило формулировалось для сочетаний двух предлогов с существительными в одном падеже. В академическом справочнике [Правила 2006] данное правило вовсе отсутствует, а подпадающие под него единицы распределены между другими правилами и списком слов, написание которых регулируется в словарном порядке (также и в [Валгина, Светлышева 1993]).

Впервые полно изложенное правило с комментарием представлено в книге [Бешенкова, Иванова 2011: 204–205]. Оно охватило значительно расширенный по сравнению с традицией лексический материал. В предлагаемое здесь правило наряду с субстантивными в

своей основе сочетаниями также вошли сочетания с субстантивированными прилагательными (*в живых, на долгих, на равных* и др.), местоимениями (*при своих*) и числительными (*за двоих, на двоих*), объединяемые критерием «имена в форме множественного числа». Не накладываются никакие ограничения на падежную форму существительного и лексический ряд предлогов. Все это в совокупности значительно расширяет лексическую основу данного правила в сравнении с его представлением в пособиях (около 130 единиц, учитывая исключения).

Предлагаемая формулировка охватывает все случаи сочетания предлогов с именами в форме множественного числа, в том числе и подпадающие под критерии других правил (двойная мотивированность написания характерна для многих наречий и наречных сочетаний). Список выявленных исключений мы считаем конечным, закрытым. В него не вошли слова *пополам* и *поделом*, отмеченные в [Виноградов 1972: 285], которые в современном языковом сознании не осмысляются как форма дат. п. множественного числа.

Комментарий 2. Синхронные словообразовательные отношения, соответствующие научному знанию, не всегда совпадают с интуитивным представлением носителей языка. Так, наречия *второпях, наперегонки, в бегах* в синхронном словообразовании считаются произведенными непосредственно от глаголов *торопиться, гнать/гонит* и *бегать* [РГ 1980, т. I: § 1021]. Но если исходить из интересов пользователей правил, то можно не принимать во внимание подобные расхождения научной и общечеловеческой картин мира, а основываться на внешних формальных признаках, по которым наречия *второпях* и *в бегах* сближаются с наречиями *в глазах, в гостях* и под., *наперегонки* – с *на дыбы, на побегушки*.

§ 17. Наречные сочетания существительных в разных предложно-падежных формах

Вводные замечания.

Принадлежность наречного сочетания к данному правилу определяется тем, что оно имеет общую именную часть (общий корень, общую основу) с каким-либо другим наречным сочетанием или наречием. Поэтому примерами в данном правиле являются не отдельные единицы, а ряд слов и/или словосочетаний, состоящий как минимум из двух членов: наречное сочетание + наречное сочетание (*на задворки, на задворках*), наречие + наречие (*замуж, замужем*), наречие + наречное сочетание (*вразвес, на развес*). Назовем такую общую именную часть опорным существительным. Естественно,

речь идет о тождественном или близком значении существительного во всех единицах ряда²⁹.

[Правила 1956: § 83, п. 6] гласят: «Следует писать раздельно сочетания предлогов с существительными, если существительное в определенном (одном) значении сохранило хотя бы некоторые падежные формы в сочетании с предлогами: *на корточки, на корточках; на карачки, на карачках; на четвереньки, на четвереньках; за границу, за границей, из-за границы; под спуд, под спудом; на дом, на дому; на память, по памяти; на совесть, по совести; на руку, не с руки; в насмешку, с насмешкой; под мышками, под мышкой, под мышку, из-под мышек; на цыпочки, на цыпочках; на поруки, на поруках; на запятки, на запятках*».

Приведенные примеры говорят о том, что этим правилом должно определяться написание как свободных существительных (*граница, дом, память, совесть, рука, насмешка, запятки*), так и ограниченных в употреблении лишь несколькими устойчивыми сочетаниями (*корточки, карачки, спуд, цыпочки* и др.). В настоящее время слова второго типа составляют непополняемую группу. Однако ясно, что изначально формулировка правила была нацелена именно на фразеологически связанные предложно-падежные сочетания типа *на корточки, на корточках, с корточек* (также с именными основами *карачки, кулачки, кулички, четвереньки, цыпочки, спуд*), ведь в правиле речь идет о существительных, которые «сохранили хотя бы некоторые падежные формы» (курсив наш. – *О. И.*). Поскольку их именная часть не встречается в свободном употреблении, то в соответствии с другим действующим правилом писать их следовало бы слитно³⁰. Отметим попутно, что в современных школьных учебниках данное правило иллюстрируется именно этими фразеологически связанными сочетаниями³¹. Но среди примеров в [Правила 1956] – в противоречие с формулировкой – есть и свободные лексемы (*граница, дом, память, рука, совесть*), употребляющиеся в составе устойчивых сочетаний, и именно они дают значительную массу языкового материала, который легко расширить (см. ниже П р и м е р ы).

Предлагаемое ниже правило не является алгоритмичным: оно отражает определенную закономерность, охватывающую как несвободные субстантивные основы (типа *карачки*, закрытый список слов), так и свободные (типа *совесть*, открытый список). В правило введен большой новый материал. Список исключений из правила очень значительный, поэтому применять его автома-

²⁹ Данному правилу соответствуют и сочетания с субстантивированными словами, как, впрочем, и в некоторых других правилах написания наречий (см. выше: *живую, за живое, по живому, в живых; за свои, на своём (настоять), на свои, при своём и при своих (остаться)*).

³⁰ Правила 1956 г. требуют писать слитно «слова с различными наречными значениями, имеющие в своем составе такие существительные или такие именны формы, которые в современном литературном языке не употребляются». Критический разбор этого критерия см. в разделе 4 Введения.

³¹ Например: «Раздельно пишутся: 1. Наречные сочетания, которые сохранили некоторые падежные формы: *на карачки – на карачках, под мышку – под мышкой – под мышками – из-под мышек...*» [Гольцова, Шамшин 2006: 200].

тически трудно, требуется обращение к справочным материалам. (Нет и уверенности в том, что перечислены все исключения, хотя такое намерение было.) Поэтому данное традиционное правило не является строгим руководством по определению написания, оно больше описывает сложившуюся орфографическую норму и помогает спрогнозировать написание. Например, есть категория до сих пор не кодифицированного материала – сленговые слова, которые тоже надо как-то писать, так вот правило говорит, что писать надо так-то, хотя в текстах встречаются и иные написания: *без балды, для балды, до балды (кому); за бугор* ('за границу'), *за бугром* ('за границей'); *в кайф, под кайфом; в нахалку* (в узусе есть и написание *внахалку*), *на нахалку, по нахалке; для понта, на понт, с понтом; на стрёме, на стрёму; до фига, на фиг* (есть *нафиг*), *на фига, ни фига, по фигу* (но: *пофиг*); *до хрена, на хрен, на хрена, ни хрена*.

Теоретически в этой ситуации возможны два кодификационных решения. Первое из них – сделать строгое правило, подвести под формулировку 1956 г. только прямо соответствующий ей материал – несвободные сочетания со следующими опорными существительными: *закорки, карачки, кулачки, кулички, мышка (мышки), побегушки, четвереньки, цыпочки, спуд*, и тогда получится сильное орфографическое правило с очень узкой, лексически ограниченной сферой действия³². Мы полагаем, однако, что поскольку данные слова исторически «бесперспективны» и частично ушли или уходят из широкого речевого обращения, поэтому и правило будет маргинальным, второстепенным.

Второе кодификационное решение – дать более широкую формулировку с добавлением нетривиального ограничительного элемента (слова «обычно...»³³), с тем чтобы распространить критерии правила на свободно пополняемый материал – устойчивые предложно-падежные сочетания в роли обстоятельств, предикатов, предлогов. Тем самым этот материал будет введен в область действия правил, а не останется чисто словарным. В этом случае данная рекомендация – как фрагмент описания орфографической системы – представляет в структуре нормативного свода тип правил-рекомендаций, а не правило-предписание (см. [Бешенкова, Иванова 2016: 140–141]).

Правило-рекомендация. Наречные сочетания (два или более), в которых общее опорное существительное употребляется в разных предложно-падежных формах, обычно пишутся раздельно, напр.: *в сторону, в стороне, на сторону, на стороне, по сторонам; в тупик, в тупике; в память, без памяти, на память, по памяти; на совесть, по совести; за границу, за границей, из-за границы; за пазуху, за пазухой; на дом, на дому.*

³² Такие правила в разделе правописания наречий уже существуют, например правило написания наречий, образованных от местоимений *весь, сей, тот, этот, что*, правило написания наречий с пространственным и временным значениями, имеющих в своем составе корни *верх, низ, перед, зад, бок, высь, глубь, даль, близь, ширь, век, конец, начало*.

³³ Впервые применено в книге [Бешенкова, Иванова 2011].

Исключения³⁴:

ряды слов со слитным написанием корня с приставками: *навыкат, навыкате; ввысь, подвысь; вдаль, вдали, издали, одаль, поодаль; кзади, назади, позади, позадь, сзади, взад, назад, сзаду; взаём, взаймы; воистину, поистине; вкось, накось, наискось; замуж, замужем; внаём, внаймы; заневолю, изневоли, поневоле; внутри, внутрь, вовнутрь, изнутри, кнутри; попервоначалу, спервоначала и спервоначалу; вперегонки, вперегонку, наперегонки, наперегонку; впереди, кпереди, спереди, вперёд, наперёд, наперед, поперёд, попереди; вперекор, наперекор; вперекос, наперекос; вперекрест, наперекрёст; вперемьну, наперемьну, поперемьнке; вперерез, наперерез; вперерыв, наперерыв; вперехват, наперехват; вповал, наповал; вразлад, наразлад; враспах, нараспах; враспашку, нараспашку; враспев, нараспев; врасхват, нарасхват; врознь, порознь; кнаружи, наружу, снаружи; встарь, исстари, съсстари; въяве, въявь, наяву;*

ряды слов со слитным и раздельным написанием корня или опорного существительного с предлогами-приставками: *вбок, набок, обок, побоку, сбоку, сызбоку* (хотя есть раздельно пишущиеся *на боку, под боком, бок о бок, с боку на бок*), *сбочку* (хотя *на бочок*), *ввек, вовек, вовеки, довеку, извека, навек, навеки, сызвеку* и *сызвека* (хотя *в веках, на века, от века*), *вверх, вверху, доверху, кверху, наверх, наверху, поверху, сверху* (по верхам, с верхом), *ввечеру, повечеру* (под вечер, с вечера, к вечеру), *волю* (на воле, на волю, по воле), *вовремя* (без времени, на время, со временем), *навыверт* (с вывертом), *наголову* (в голову, с головой)³⁵, *вдребезги* (с дребезгом), *вживую* (в живых, за живое, по живому), *назавтра, послезавтра* (до завтра), *позарез* (до зарезу), *наземь, оземь* (об земь, по земли), *назло* (со зла), *наизнанку* (с изнанки), *накануне* (в канун чего), *вконец, наконец* (до конца, без конца, под конец), *накрест* (в крест), *вкруг, вокруг* (в кругах, по кругу, на круг), *влёт* (на лету, с лёту и с лёта), *налицо, заподлицо, подлицо* (в лицо, к лицу, с лица), *вместе, вместо, заместо* (на

³⁴ Исключения приводятся по алфавиту опорного существительного без варьирующегося предлога-приставки.

³⁵ Примеры в скобках могут не исчерпывать весь ряд сочетаний, например, с опорным словом *голова* ряд такой: *наголову* (*разбить*) – *в головах, в голову* (что кому *пришло, ударило*), *голова в голову, голова с головой, за голову* (*схватиться*), *из головы* (*вылетело, не выходит что*), *на голове* (*стоять, ходить*), *на голову* (*выше кого; свалиться; больной на голову*), *по головам* (*идти, считать*), *с головой* (*погрузиться, уйти; здесь уже с головой – о глубине водоема*), *с головы* (*рубль с головы*), *через голову* (*чью решать*).

месте, на место, к месту, с места, не у места, ни с места, с места на место), *вмиг* (на миг), *внапряг* (без напряга, с напрягом, в напряге), *внатяжку* (без натяжки, с натяжкой), *взахлёт*, *внахлёт* (с нахлестом), *вначале*, *поначалу*, *сначала*, *изначала* (для начала, под начало, под началом), *вниз*, *внизу*, *донизу*, *изнизу*, *исподнизу*, *книзу*, *нанизу*, *понизу*, *снизу* (под низ, под низом), *наоборот* (в оборот, с оборота), *поодиночке* (в одиночку), *наособищу* (в особицу), *наотлёт* (на отлёте), *наперевес* (с перевесом), *сплеча* (за плечами, по плечу), *вперебой*, *наперебой* (с переборами), *наподхват* (на подхвате), *вполоборота* (с пол-оборота), *вполовину*, *наполовину* (с половиной, половина наполовину), *вполцены* (за полцены), *впору* (до поры), *вправду*, *заправду*, *заправду* (по правде), *вправе* (*на правах*, *по праву*), *вприщур* (с прищуром), *напрокат* (в прокат), *напролёт* (в пролёте), *враз*, *зараз*, *сразу* (в разы, на раз, раз за разом, раз от разу, раз на раз, из раза в раз), *вразброс* (с разбросом), *вразвес* (на развес), *вразлёт* (с разлёту и с разлёта), *вразмах* (с размаху и с размаха, с размахом), *вроде*, *навроде*, *отроду*, *сроду* (в роду, на роду, из рода в род), *наряду*, *подряд*, *сряду* (в ряд, в ряду, в рядах), *посередине* (в середине, в середине), *посерёдке* (в серёдке, в серёдку), *насилу* (в силах, в силе, в силу, от силы, под силу, по силам, не в силах, не под силу, через силу), *вслед*, *вослед* (без следа, по следу, по следам), *вслух* (на слух, на слуху, по слухам), *вусмерть*, *насмерть* (до смерти, при смерти), *наспех* (не к спеху), *кстати*, *некстати* (на статью (пойти), под статью, с какой статьи), *встык* (на стыке, стык в стык), *насчёт* (без счёта, в счёт, за счёт, на счёту), *завтра*, *наутро*, *поутру* (с утра, под утро), *подчас* (на часах, по часам, с часу на час), *отчасти* (на части, по частям, по части чего, в части чего).

Примечание 1. От наречных сочетаний *за границей*, *за границу*, *за рубежом*, *за рубеж*, *за городом*, *за город* следует отличать существительные *заграница* (*связи с заграницей*), *зарубеж* (*работать на зарубеж*), *загород* (*летом предпочитаю загород*). О существительном *подмышки* (ср. наречное сочетание *под мышки*) см. § 12, примечание 1.

Примечание 2. Многие единицы данного правила могут быть также описаны в соответствии с другими правилами написания адвербиалов. Так, в ряду *без ума*, *с умом*, *в уме*, *по уму*, *на уме* первые три единицы отвечают также правилу § 13 («Наречные сочетания предлогов-приставок на согласную с именной частью, начинающейся с гласной, пишутся раздельно»), *без ума* – также пра-

вилу § 12 («Наречные сочетания имен существительных с предлогами-приставками *без, для, до, за, от, под, при, про,* с пишутся раздельно»), а оставшиеся *по уму, на уме* соответствуют только данному правилу. Слова и сочетания с корнями *бок, век, верх, высь, даль, низ, конец, начало* соответствуют правилу § 7. То, что одна и та же единица – слово или сочетание слов – подпадает под действие разных правил, характерно для описания орфографии наречной лексики и не является критичным недостатком, поскольку написание регулируется все же правилами, а не словарем.

П р и м е р ы (ряды наречных сочетаний, соответствующих правилу, по алфавиту опорных существительных):

аккурат: *в аккурат, в аккурате*

бег: *в бегах, на бегу*

беда: *в беде, в беду (попасть), на беду, под беду (подвести)*

бой: *без боя (сдаться), с боем, с бою*

верность: *в верности (клясться), для верности, на верность (присягать)*

вес: *в весе (потерять), на вес, на весу, по весу*

верста: *за версту, на версту*

ветер: *до ветру, на ветер (бросать), на ветру, по ветру*

вид: *для вида, из виду, на вид, на виду, по виду, с виду*

вкус: *во вкус (войти), на вкус, по вкусу, не по вкусу, со вкусом*

возраст: *в возрасте, на возрасте (девица на возрасте), по возрасту*

волосок: *на волоске (от чего-н.; висеть), на волосок (от чего-н.)*

воля: *на воле, на волю, по воле*

вопрос: *без вопросов, под вопрос (поставить), под вопросом*

выбор: *на выбор, по выбору*

выезд: *за выездом, на выезд, на выезде*

вызов: *без вызова, по вызову, с вызовом, на вызовах и на вызове (о враче)*

выселки: *на выселках, на выселки*

высота: *в высоту, на высоте (быть, оказаться), по высоте (выровнять), с высоты (чего)*

выход: *на выход, на выходах (об актере), на выходе*

глава: *во главе (кого-чего), во главу (угла ставить)*

глаз: *в глаза, в глазах, глаза в глаза, глаз на глаз, за глаза, на глаз, на глаза (попасться), на глазах, с глаз (долгой), с глазу на глаз*

глубина: *в глубину, до глубины (души), на глубине*

глупость: *без глупостей, по глупости*

гнёт: *под гнёт, под гнётом*

год: *в годах, год за годом, год от году, из года в год, с годами*

голос: *в голос, в голосе, на голос (положить), с голоса*

гора: *в гору, на гору, под гору, с горы, не за горами*

горе: *на горе, с горя*

горло: *в горло, из горла, за горло, по горло*

город: *за город, за городом, из-за города*

гости: *в гости, в гостях, из гостей*
граница: *без границ, в границы (чего), в границах (чего), за границу, за границей, за границы (чего), за границами (чего), из границ (чего), из-за границы*
грань: *за гранью, на грани*
гроб: *в гроб (вознать), в гробу (видел), до гроба, за гробом, по гроб (жизни)*
грош: *в грош (не ставить), за гроши*
двор: *во дворе, ко двору (прийтись), на дворе, по двору, со двора*
дело: *дел дела, в деле (проект уже в деле), в дело (пустить), за дело, по делу, по делам, (не) при делах*
день: *в день, день в день, день за днем, день на день (не приходится), день ото дня, со дня на день, на день, за день, на дню, на днях*
длина: *в длину, по длине*
дно: *до дна (выпить), ко дну (идти), на дно (идти), со дна (поднять)*
долг: *в долг (дать, взять), в долгах, в долгу (перед кем-чем-н.), за долги (продать), по долгу (службы)*
доля: *в доле (быть), в долю (взять, войти), на долю (выпасть, достаться)*
дом: *на дом, на дому, по домам, по дому*
дорога: *в дороге, в дорогу, на дорогу, по дороге, с дороги*
дурак: *без дураков, в дураках*
дух: *в духе (чего), (не) в духах, (не) в духе (пребывать), на дух (не переносить), на духу ('на исповеди'), по духу (кто), с духом (собратсья)*
душа: *без души, в душе, в душу, для души, душа в душу, за душу, ни души, по душам, по душе (что кому), не к душе (что кому), с души (воротит), с душой*
жизнь: *в жизни, по жизни (по жизни он чудак), за жизнь (выпить, поговорить), ни в жизнь*
жир: *от жиру, с жиру*
зависть: *на зависть, с завистью, от зависти*
загул: *в загул, в загуле*
задворки: *на задворки, на задворках*
заказ: *на заказ, по заказу, под заказ*
закорки: *на закорки, на закорках*
залог: *в залог, в залоге, под залог*
замена: *в замену, на замену, под замену*
заметка: *для заметки, на заметке, на заметку*
замок: *на замке, на замок, под замок, под замком*
запрет: *под запрет, под запретом*
запятки: *на запятки, на запятках*
заработки: *на заработках, на заработки*
затылок: *в затылок, по затылку*
здравие: *за здравие, во здравие*
зуб: *в зубы (дать), в зубах (навязло, принести), до зубов (вооружён), на зуб (попробовать), не по зубам, по зубам (дать, получить), зуб за зуб, зуб на зуб (не попадает)*
избыток: *в избытке, с избытком*
издѣвка: *в издѣвку, с издѣвкой*

износ: *до износа и до износу, на износ*
 интерес: *без интереса, из интереса, на интерес (играть), по интересам, с интересом*
 испуг: *на испуг (братъ), с испуга и с испугу*
 исход: *в исходе, на исходе*
 капелька: *до капельки, по капельке*
 капля: *до капли, по капле*
 караул: *на караул, под караул, под караулом*
 карачки: *на карачки, на карачках*
 клочки: *в клочки, на клочки*
 клочья: *в клочья, на клочья*
 колено: *в коленях (слаб), на колени (поставить, встать), на коленях, по колену, с колен, через колено (ломать кого)*
 комплекс: *без комплексов, в комплексе, с комплексом, с комплексами*
 контроль: *на контроле, под контролем, под контроль*
 конь: *на коне, на конь, по коням*
 копеечка: *в копеечку (влетело, обошлось, стало), до копеечки, копеечка в копеечку, по копеечке*
 копейка: *без копейки (денег; сидеть), в копейку (влетело, обошлось, стало), до копейки, за копейку, за копейки, копейка в копейку, ни копейки, по копейке*
 корень: *в корень (запрячь; смотреть), в корне ('совсем, совершенно'; пресечь), на корню, под корень, с корнем*
 корточки: *на корточки, на корточках, с корточек*
 край: *в край (налить, отрезать), до краёв, до края, из края в край, на краю, от края (и) до края, по краю, по краям, с краю, через край*
 крайность: *в крайности, до крайности, по крайности*
 кровь: *в кровь (разбить), в крови, до крови, на крови (храм), с кровью*
 кулачки: *на кулачках, на кулачки*
 кулички: *на куличках, на кулички*
 лад: *в лад, в ладах, в ладу, на лад (пойти), под лад*
 лапа: *в лапу (рубить), в лапах (чьих), на лапу (давать, класть)*
 линия: *в линию, на линии (огня; кто-н. — 'на связи'), по линии*
 ложечка: *под ложечку, под ложечкой*
 люди: *в люди, в людях, на люди (показаться, выйти), на людях*
 максимум: *на максимуме, по максимуму*
 масть: *в масть, под масть*
 мах: *на махах (идти, нестись), с маху*
 мера: *без меры, в меру (и чего), по мере, через меру*
 милость: *из милости, на милость (сдаться), по милости (кого)*
 минимум: *до минимума (снизить, сократить), к минимуму (свести), на минимуме, по минимуму*
 минута: *в минуту, на минуту, ни минуты, по минутам, с минуты на минуту, минута в минуту*
 мир 'общество': *в миру, на миру, по миру*
 мода: *в моде, по моде*
 молодость: *в молодости, по молодости*

МОМЕНТ: *в момент, на момент*
мушка: *на мушке, на мушку (брать, держать)*
мыло: *без мыла (влезть), в мыле, на мыло (судью)*
мысль: *в мыслях, на мысли (у кого кто-что, устар.), по мысли, с мыслями (собраться)*
мышки: *из-под мышек, из-под мышки, под мышками, под мышки, под мышкой, под мышку*
нарушение: *в нарушение (чего), с нарушением, с нарушениями*
наследство: *в наследство (получить), по наследству*
насмешка: *в насмешку, с насмешкой*
негодование: *в негодовании, с негодованием*
недоумение: *в недоумении, с недоумением*
несчастье: *к несчастью, на несчастье, по несчастью*
нетерпение: *в нетерпении, с нетерпением*
нога: *в ногах, в ноги, в ногу (шагать), на ногах, на ноги, нога на ногу, нога за ногу, под ножи, под ногами, с ногами, с ног (сбиться), с ноги (сбиться)*
нуль/ноль: *к нулю (свести), на нуле, под ноль, по нулям, с нуля*
нос: *в нос (говорить), из-под носа, на нос, на носу, нос к носу, под носом, с носа, с носом*
ночь: *в ночь (работать), до ночи, за ночь, на ночь, по ночам, с ночи*
обгон: *в обгон, на обгон*
обмен: *в обмен, на обмен, по обмену*
обхват: *в обхват, в обхвате*
оглядка: *без оглядки, с оглядкой*
огонёк: *без огонька, на огонёк, с огоньком*
огонь 'освещение': *без огня ('впотьмах'), с огнём ('со светом')*
опаска: *без опаски, с опаской*
основание: *без основания, до основания, на основании (чего)*
остаток: *без остатка, в остатке, с остатком*
отдаление: *в отдалении, на отдалении*
отдельность: *в отдельности, по отдельности*
отказ: *без отказа, в отказ (пойти), в отказе (быть), до отказа*
отрыв: *в отрыв, в отрыве, с отрывом (финишировать)*
очередь: *без очереди, вне очереди, в очередь, на очереди, по очереди*
пазуха: *за пазуху, за пазухой*
память: *без памяти, в память (о), на память, по памяти*
пар: *на пару (готовить), под парами (стоять; об опьянении)*
пара: *в паре, на пару (с кем), не пара, под пару*
побегушки: *на побегушки (взять), на побегушках*
подбор: *в подбор, (как) на подбор, с подбором (обои с подбором)*
подпись: *за подписью, на подпись, под подпись*
подробность: *в подробности, в подробностях, с подробностями*
подход: *на подходе, с подходом*
позор: *на позор (выставить кого-что), с позором (выгнать, уволить)*
поклон: *на поклон (идти), с поклоном*
полдень: *в полдень, за полдень, с полудня (ветер с полудня – 'с юга')*

полдороги: *на полдороге, с полдороги*
 полночь: *в полночь, за полночь, с полночи*
 полпути: *на полпути, с полпути*
 польза: *в пользу (кого), для пользы (дела), на пользу, с пользой, не без пользы*
 помин: *в помине (нет), на помин (души), на помине (лёгок)*
 помощь: *без помощи, в помощь, на помощь, при помощи (кого-чего), с помощью (кого-чего)*
 порог: *за порог, за порогом, на порог (не пустить), на пороге, с порога, у порога*
 поруки: *на поруках, на поруки*
 порядок: *в порядке (всё в порядке; в порядке очереди), в порядок (привести), для порядка, на порядок, по порядку*
 почёт: *в почёте, с почётом*
 пояс: *в пояс, за пояс, за поясом, по пояс*
 предел: *в пределах (чего), в пределы (чего), до предела, за пределами (чего), на пределе (и чего)*
 привычка: *в привычку (вошло), не в (чьих) привычках (что), по привычке*
 прикол: *на прикол (поставить), на приколе*
 принцип: *в принципе, из принципа, на принцип (пойти), по принципу*
 работа: *в работе ('на рассмотрении'), в работу (взять), за работу (приниматься), на работе, на работу, по работе, с работы*
 радость: *в радость (что), на радость, на радостях, с (какой) радости, с радостью*
 размер: *в размер ('требуемого размера'), по размеру, не по размеру, размер в размер*
 разнотон: *в разнотон, с разнотоном*
 разрешение: *без разрешения, с разрешения*
 ранг: *в ранг, в ранге*
 распыл: *в распыл, на распыл (пойти, пустить)*
 рассрочка: *в рассрочку, с рассрочкой*
 расчёт: *в расчёт (брать, принимать), в расчёте (кто с кем), в расчёте на (кого-что), из расчёта, не расчёт, по расчёту, с (таким) расчётом, с расчётом на (что)*
 рубеж: *за рубежом, за рубеж, из-за рубежа*
 ружьё: *в ружьё, под ружьё*
 рука: *без рук ('не держась руками'), в руках (у кого), за руку, из рук в руки, к рукам (прибрат), на руках, на руки (выдать), на руку (кому), не с руки, от руки, под руками, под рукой, под руку, по руке, по рукам, рука об руку, рука с рукой, с рук (сбыть; сойти), с рук на руки, с руками (отрывать)*
 ручка: *за ручку (вести), на ручки (взять), на ручках (держат)*
 свет₁: *на свет (родиться), на свете (жить), по свету (бродить), со свету и со света (сжить)*
 свет₂: *без света, на свет, на свету, со светом*
 свобода: *на свободе, на свободу*
 свой: *за свои, на своём (настоять), на свои, при своём (остаться), при своих (остаться)*

связь: *в связи (с), до связи, на связи, по связи и по связям (с общественностью), со связями*

секрет: *в секрете (держатъ), по секрету, под секретом, с секретом (замок с секретом, бюро с секретом)*

секунда: *в секунду, за секунду, на секунду, секунда в секунду*

сердце: *в сердцах, на сердце (как), от сердца, по сердцу (кто кому), с сердцем, с сердцов*

слава: *во славу, на славу*

слово: *к слову, на словах, на слово, по словам, слово в слово, слово за слово, со слов (кого)*

случай: *в случае чего (в случае чего зови меня), в случае (чего, предлог), на случай, от случая к случаяю, по случаяю (купить), по случаяю (предлог), при случае*

смех: *без смеху, для смеху, на смех (поднять), со смеху, со смехом*

смысл: *во всех смыслах, в смысле, по смыслу, со смыслом*

снос: *на снос, на сносе (кто), на сносях (кто), под снос*

совесть: *на совести, на совесть, по совести*

согласие: *без согласия, в согласи с (кем-чем), к согласию (прийти), по согласию, с согласия*

сожаление: *без сожаления, к сожалению, с сожалением*

сон: *во сне, со сна*

спешка: *без спешки, в спешке*

спина: *в спину ('вслед'), за спиной ('в прошлом'), за спину (прятаться), на спине (плыть)*

спуд: *из-под спуда, под спуд, под спудом*

срок: *без срока и без сроку, в срок, до срока, на срок, по срокам*

старина: *в старину, по старине, под старину*

сторона: *в стороне, в сторону, из стороны в сторону, на стороне, на сторону, по сторонам, со стороны*

сторонка: *в сторонке, в сторонку*

стража: *из-под стражи, на страже, на стражу, под стражей, под стражу*

страх: *без страха, в страхе, на страх (кому), со страха и со страху*

струнка: *в струнку, по струнке*

струя: *в струю, в струе*

сумерки: *в сумерках, в сумерки*

счастье: *к счастью, на счастье, по счастью*

толк: *без толку, в толк, с толку (сбить(ся)), с толком*

тормоза: *на тормозах (спустить), по тормозам (дать, ударить)*

точка: *в точку (попасть), до точки (дойти), точка в точку*

точность: *в точности, с точностью (до)*

транс: *в транс, в трансе*

тревога: *в тревоге, по тревоге, с тревогой*

труд: *без труда, по труду, по трудам, с трудом*

тупик: *в тупик, в тупике, из тупика*

тычок: *в тычки, на тычке*

угол: *в угол, из-за угла, из угла в угол, по углам*

угроза: *под угрозой, под угрозу (ставить)*

удар: *в ударе, под удар, под ударом*
ужас: *в ужасе, до ужаса, с ужасом*
укор: *в укор, с укором*
ум: *без ума, в уме, в умах, на уме, по уму, с ума (сойти, свести), с умом*
умысел: *без умысла, с умыслом*
упор: *в упор, до упора, с упора (стрелять), с упором (на)*
упрёк: *без упрёка, в упрёк (ставить), с упрёком (сказать, посмотреть)*
уровень: *в уровень (в уровень с краями; предлог в уровень с веком), на уровне (знания на уровне; предлог на уровне начинающего)*
учёт: *на учёт (встать, поставить), на учёте (стоять), с учёта (снять)*
ущерб: *без ущерба, в ущерб (кому-чему), на ущерб*
форма: *(не) в форме (я сегодня в форме; предлог экзамен в форме теста), для формы, по форме (обратиться)*
ход: *в ходу, на ходу, с ходу, по ходу*
цвет: *в цвет (чего, чему), в цветах (флага), в цвете (об изображении), во цвете (лет), под цвет*
цепь: *на цепи (держат, сидеть), на цепь (посадить), по цепи (передать), с цепи (сорваться, спустить)*
цыпочки: *на цыпочках, на цыпочки*
час: *на час, на часах, по часам, час от часу*
чёрт: *до чёрта, к чёрту, к чертям, на чёрта и на черта ('зачем', 'для чего'), ни к чёрту, ни черта*
честь: *в чести, с честью (выполнить, выдержать), честь по чести*
четвереньки: *на четвереньки, на четвереньках, с четверенок*
четверть: *без четверти, в четверть, на четверть, с четвертью*
чин: *в чинах, по чину, чин по чину*
шаг: *в шагу (узок), на шаг (впереди, позади), ни на шаг, ни шагу, шаг в шаг, шаг за шагом*
шашечка: *в шашечку, в шашечки*
шея: *в шею (знать, вытолкать), на шее (висеть), на шею (броситься), по шее, по шею, по шеям*
шиворот: *за шиворот, за шиворотом*
ширина: *в ширину, по ширине*
штык: *в штыки (принять, встретить), на штыках (держаться), на штыки (поднять), на штык (лопаты)*
шутка: *без шуток, в шутку, кроме шуток, не до шуток*

Комментарий к § 17.

Комментарий 1. О критериях правила.

В формулировку из [Правила 1956]: «Следует писать отдельно сочетания предлогов с существительными, если существительное в определенном (одном) значении сохранило хотя бы некоторые падежные формы в сочетании с предлогами...», – в некоторых учебных пособиях позднее было внесено без какого-либо объяснения существенное изменение, а именно: изъято указание на то, что име-

ются в виду сочетания имен с предлогами. Так, в [Кайдалова, Калинина 1983: 81] говорится следующее: «Пишутся раздельно наречия, если существенные, входящие в их состав (sic! – О. И.), в определенных значениях сохранили некоторые падежные формы (две, реже три)», [Справочник школьника 1998: 51] лаконичен: «Раздельно пишутся <...> наречные сочетания, сохранившие несколько падежных форм: *в тупик, в тупике; за границу, за границей; на запятки, на запятках*», то же и в учебнике [Гольцова, Шамшин 2006], то есть редуцированное правило благополучно перешло в школу. Изменение первоначальных критериев уже проявилось в пособии [Валгина, Светлышева 1993: 101–102], где в рядах примеров есть и беспредложные формы: *в потёмках – потёмки, на ощупь – ощупью*. Это ведет в результате к неоправданному расширению сферы применения данного правила: к примеру, старые наречия *враспев, нараспев, вразлад, наразлад* следует писать раздельно, поскольку существуют *распев* и *разлад*, также и *вдребезги, всухомятку, насилу* и пр. и пр., так как есть слова *дребезги, сухомятка, сила*. Такое критериально некорректное «правило» открывает путь к массовому пересмотру сложившейся нормы и соответствующей ей кодификации.

В русле традиции Правил 1956 г. остались пособия под ред. Д. Э. Розенталя, справочник Н. В. Соловьёва [1997: 731] и академический справочник [Правила 2006: § 137], в последнем читаем: пишутся раздельно «5. Наречные сочетания (два или более), в которых существительное, реализующее одно определенное значение, употребляется в различных падежных формах с одним и тем же или разными предлогами».

Комментарий 2. О типах исключений из правила.

Из данного правила имеется большое количество исключений, на которые ни [Правила 1956], ни справочники, ни учебники по орфографии не указывают. Лишь в пособии [Кайдалова, Калинина 1983: 81] приведены пары: *наизнанку* (хотя *с изнанки*), *поодиночке* (в *одиночку*), *вмиг* (на *миг*), *наспех* (не *к спеху*), *взамен* (в *замену*). Впервые список исключений на фоне гораздо более обширного материала, чем ранее было в справочниках, дан в книге [Бешенкова, Иванова 2011: 205–213].

Два вида исключений из данного правила, приведенные выше, объединяют лексические ряды с общим по значению опорным существительным (см. выше *Водные замечания* к разделу). Первый вид исключений – это ряды слитно пишущихся приставочных наречий (напр.: *воистину, поистине; вповал, наповал* и др.; пока в

этот список входят 90 слов, образующих 32 ряда). Второй вид исключений более многочисленный (выявлено 123 слова в 66 рядах) – это наречия, пишущиеся по традиции слитно, притом что корень с близким значением встречается в раздельном написании как минимум еще в одном более или менее устойчивом наречном сочетании (хотя условия правила не ограничивают примеры фразеологизированными единицами), напр.: *влёт*, хотя *на лету*, *с лёту*; *назло*, хотя *со зла*; *наизнанку*, хотя *с изнанки*; *наспех*, хотя *не к спеху*; *заутра*, *наутро*, хотя *с утра*, *под утро*; *наособицу*, хотя *в особицу*; *вмиг*, хотя *на миг*; *позарез*, хотя *до зарезу*; *поодиночке*, хотя *в одиночку*.

К числу исключений отнесены слова *внутри – внутрь – вовнутрь – изнутри – кнутри*, *вкось – накось – наискось*, *въяве – въявь – наяву*, *кзади – назади – позади – позадь – сзади – взад – назад – сзаду*, *впереди – кпереди – спереди – вперёд – наперёд – наперед – поперёд – попереди*, *кнаружи – наружу – снаружи*, корни которых являются связанными, как *карачки*, *кулачки*, *кулички*, *мышка/мышки*, *спуд*, *цыпочки*, *четвереньки*. Исторически не все эти корни были существительными, а были первообразными наречиями с очень рано развившимися приставочными формами ((*въ*, *из*)(*н*)*утрь*, (*на*)*кось*, (*в*, *на*)*передь*, (*на*)*задь*) и более поздним появлением вариантов с твердой конечной согласной (*передь – передь*, *назадь – назадь*) [Чурмаева 1989: 117–124].

Общее число слитных исключений – 213 слов (98 рядов).

Комментарий 3. Об особенностях некоторых наречий.

Из истории взаимоотношений существительных и наречий известно, что наличие наречных образований, «совпадающих по форме с падежными формами существительных, может привести к возникновению самого имени» [Шмелёв 1960: 285], таково слово *явь*: оно возникло гораздо позднее наречия, во всяком случае не отмечается в памятниках письменности ранее XVIII в., тогда как широко известно по памятникам общеславянское наречие *явь*, с XIV в. – наречие *яво*, далее, в XVII в. встречаются *наявь*, *въявь* (см. об этом: [Чурмаева 1989: 25–26; Шмелёв 1960: 283–284]). А современные наречия *въяве*, *въявь* и *наяву* воспринимаются как формы существительного, но какого? *явь*? тогда непонятны формы *въяве*³⁶ и *наяву*.

Наречия *вперегонки*, *вперегонку*, *наперегонки*, *наперегонку* отглагольного образования (от *перегнать*, *перегонять*) (согласно [Люпа-

³⁶ Согласно «Русской грамматике», наречие *въяве* образовано от прилагательного *явный* с отсечением финали *-н*- основы [РГ 1980, т. I: § 1000].

тин, Улуханов 2016: 765]); то же можно сказать о словах *враспахку* и *нараспахку*: существительного **распахка* от *распахнуть* нет, наречия произведены непосредственно от глагола [Тихонов 1985], и нек. др. В [Правила 1956] эти и подобные наречия рассматриваются как «слова с различными наречными значениями, имеющие в своем составе такие существительные или такие именные формы, которые в современном литературном языке не употребляются» и поэтому пишутся слитно [Правила 1956: § 83, п. 5а].

Комментарий 4. О лексическом наполнении правила.

Среди примеров к данному правилу даются предлоги и предикативы (предел: *в пределах (чего), до предела, на пределе (мои нервы на пределе; на пределе сил)*); основание: *без основания, до основания, на основании (чего)*; душа: *без души, в душе, с душой, по душе (что кому), для души, не к душе (что кому)*). Такое решение объясняется традиционным подходом к описанию орфографии наречий и наречных сочетаний, в соответствии с которым среди собственно наречий обычно рассматриваются: предикативы, вводные слова, производные предлоги от наречий, существительных и глаголов, предложно-падежные сочетания в обстоятельственной функции (см. об этом в разделе 4 «О лексических границах правил...» Введения). То есть все слова, семантически близкие производящему существительному, функционально обособившиеся, но не утратившие с ним осязаемую связь в языковом сознании. Этот подход нашел аргументированную поддержку в современных семантических исследованиях, доказывающих правомерность отнесения отнаречных предлогов (*вокруг чего, рядом с чем*) к классу управляющих наречий наряду с предикативными наречиями – на основании семантического тождества [Урысон 2017]. Аналогичный подход правомерен и в отношении отсубстантивных предлогов, которые в словарях обычно размещаются в статье производящего существительного.

Достаточно большой иллюстративный материал (245 рядов сочетаний) приведен ввиду дискуссионного характера данного правила, чтобы нагляднее продемонстрировать сферу его действия. Мы все же ввели ограничение, не включив в примеры ряды сочетаний, образуемых только отсубстантивными предлогами и/или словами, имеющими помету в словарях *в значении предлога* (напр.: *в лоне (чего), в лоно (чего), на лоне (чего), на лоно (чего); вразрез с (чем), в разрезе (чего)*).

§ 18. Наречия, пишущиеся по общим правилам слитного, дефисного, раздельного написания

1. Наречия, образованные повтором (повтор слова, основы или сочетание слов, связанных смысловой или звуковой ассоциацией), пишутся через дефис (*давным-давно, всего-навсего, чуть-чуть, как-никак, неожиданно-негаданно, с бухты-барухты, туда-сюда*). Кроме слов из § 14, 15.

2. Наречия с частицами *-то, -либо, -нибудь, -таки, кое-* пишутся через дефис (*где-то, куда-либо, как-нибудь, кое-куда, вовремя-таки, довольно-таки*).

3. Наречия и наречные сочетания с частицами-приставками *не* и *ни* пишутся в соответствии с правилами написания *не* и *ни*.

Словарное приложение. Не описываемые правилами наречия, в том числе иноязычные, и сходные с ними сочетания по алфавиту предлогов-приставок

Написание наречий и сходных с ними сочетаний, не соответствующих сформулированным правилам, определяется по орфографическому словарю.

Словарное приложение включает наречия и сходные с ними устойчивые сочетания³⁷ с предлогами-приставками *в, до, из/ис, испод/из-под, к, на, о, от, по*³⁸ и ряд наречий иноязычного происхождения. Их написание не устанавливается правилами, а дается в соответствии с традиционной или – для новых слов – установленной фиксацией данного слова в академическом орфографическом словаре. Список составлен на основе словаря академического электронного ресурса «Академос», основывающегося на 6-м издании «Русского орфографического словаря» 2023 г., на данных словаря [Рогожникова 2003], других словарей и справочников и не является исчерпывающим. Всего около 500 единиц.

Словарные наречия с предлогом-приставкой **в(во)**.

Слитно: *вброд, вглядь, вдобавок, вдоволь, вдогад, вдогон, вдоль, вдосталь, вдосыть, вдрабадан, вдругорядь, вдрызг, вдугаря, вду-*

³⁷ В приложении все единицы для краткости называются наречиями.

³⁸ О написании с наречиями частиц-приставок *не* и *ни* см. в соответствующих разделах орфографических справочников. Слова и сочетания с предлогами-приставками *за, под* и *с* полностью описаны в правилах.

пель, взаглот, взагрёб, взакрой, взакрут, взамен, взаперти, взапой, взасос, взахлёб, взашей, вкривь, вкупе, вмоготу, вничью, вновь, во очию, восвояси, вотще, впервой, вплавь, впокат, впопад, впоследнее, впоследствии, впотай, впредь, впроброс, впроголодь, впрожелть, впрозелень, впрок, впрорезь, впросак, впросинь, впрохолодь, впрочем, впрочернь, впрямь, вровень, врозь, вроссыть, всвал, всгиб, всерьёз, вскачь, всклень/всклянть, вскользь, вскорости, всласть, всплошь, вспять, встречу, встречу, всуе, втихаря, втридешева, втридорога, втуне.

Раздельно: (качественно-характеризующее значение) в *большинстве, в действительности, в добавление, в довесок, в дополнение, в дрейф, в забросе, в забыть, в забытьи, в заводе, в загоне, в задумчивости, в замоте, в зачёт, в карьер, в кредит, в кружок (стрижка), в лоск, в массе, в меньшинстве, в мешочек (яйцо, сварить), в мундире (картофель, сварить), в нерешительности, в новост, во вред, во всеоружии, во всеуслышание, в ожидании, во многом, во множестве, во плоти, во хмелю, в подпитии, в прогаре, в профиль, в раж, в розлив, в розницу, в роспуск, в рост, в складчину, в совершенстве, в среднем, в столбик (о сложении), в сущности, в такт, в теле ('упитанный'), в темпе, в тягость, в фас, в целом, в целостности-сохранности, в частности, (не) в состоянии, (не) в жилу; рубить, рубка, монтаж: в бревно, в глухарь, в крюк, в курдюк, в паз, в погон, в раковину, в чашу, в шип; быть пьяным: в дрезину, в дугу, в дым, в дымину; играть, игра: в жмурки, в крепки, в недодачу, в недолёт, в недопас, в пас, в поддавки, в прятки;*

(время) в *будущем, в бытность, в дальнейшем, в древности, в зародыше, в прошлом, во благовремение, в старости, в полпервого (встретиться), в полишестого (позвонить), в пол-одинадцатого (прийти);*

(цель) в *награду, в оправдание, в уплату;*

(размер) в *миниатюре, в пол-аршина (ширина, шириной), в полметра (рост, ростом), в пол-оборота (расстояние), в полтонны (вес, весом), в полчаса (промежуток), в полишага (дистанция), в полбревна (толщина), в полбруса, в полдерева, в полкирпича, в пол-обхвата (столб), в полроста (кусты), в пол-лица (маска, ресницы, очки), в пол-уха (синяк, серьга), в полглаза (отёк), в полщеки (румянец), в полголовы (лысина), в полруки (огурец), в полнеба (зареве), в полствола (нарост), в полмизинца (мышонок), в полладони (книга), в полдоски (мостик), в полдощечки (лавочка);*

(место) *в загашинике, в заначке, в тиши;*
(предлоги) *в довершение, в завершение, в зависимости, в контексте, во избежание, во изменение, во исполнение, в отступление, в подтверждение, в предвидении, в предвкушении, в преддверии, в продолжение, в противовес, в противоположность, в процессе, в сопоставлении, в сопровождении.*

Словарные наречия с приставкой **до**: *доколе и доколь, допрежь, доселе и досель, доселева, дотоле и дотоль.*

Словарные наречия с приставкой **из/ис**: *издетства, искони, исполу.*

Словарные наречия с предлогом-приставкой **испод/из-под**: *исподволь, исподлобья, исподтишка – из-под палки, из-под полы.*

Словарные наречия с предлогом-приставкой **к**: *к лучшему, к спеху.*

Словарные наречия с предлогом-приставкой **на**.

Слитно: *набекрень, навзничь, навзрыд, навскидку, навстречу, навыворот, навывлет, навывнос, навывпуск, навыврез, навывтяжку, на зубок, наизволок, наизготове, наизусть, наискосок, намедни, наобум, наотмашь, наотрез, напоказ, напоследок, напролом, напроход, напрямик, нараздёр, нарасхват, намарку, настержь, натоцак, наугад, наудачу, наутёк, начеку, начистоту, нашармака, нашармачка, нашаромыжку.*

Дефисно: *на-гора.*

Раздельно: *на бордаж, на автомате, на автопилоте, на арана, на бис, на брезгу, на брудершафт, на веру, на взводе, на взгляд, на взлёте, на вооружение, на волос, на второе, на вчера, на выброс, на вывоз, на выданье, на выплату ('в рассрочку', устар.), на вырост, на выручку, на выучку, на грех, на дармовщинку, на дармовщину, на даровщинку, на даровщину, на диво, на досуге, на живца, на живульку, на забой, на завтра, на загладку ('напоследок'), на загляденье, на закланье, на засыпку, на затравку, на здоровье, на здоровьечко, на здоровьице, на изгиб, на изготовку, на излёте, на излом, на измор, на карандаш, на ковёр, на кой, на ладан, на мази, на манер, на мели, на нет, на обрыв, на откуп, на отшибе, на ощупь, на пе, на первое, на плаву, на поверку, на поводу, на повышенье, на подержание, на подмогу, на подобен, на понижение, на*

попа, на поражение, на послеобеда, на посмешище, на посмеяние, на посошок, на постой, на посту, на потребу, на предмет, на пробу, на прожитие, на прожиток, на пропой, на просвет, на противотоке, на противоходе, на протяжении, на прочность, на прощание, на прощанице, на пушку, на разживу, на разавод, на разрыв, на распутье, на редкость, на рожон, на самотёк, на скаку, на слом, на смену, на спор, на сторо́же (устар. к на страже), на съедение, на торчке, на треть, на третье, на убой, на убыль, на удивление, на ура, на ухо, на ушко, на фоне, на фуфу, на халяву, на хапок, на храпок, на цугундер, на чай, на шарап, на шухере, на юру, на ять.

Словарные наречия с приставкой **о**: обережь.

Словарные наречия с приставкой **от**: отколе и отколь, отколе-ва, откель и откелева, отселе и отсель, оттоле и оттоль.

Словарные наречия с предлогом-приставкой **по**.

Слитно: *по близости, по делом, по камест, по коле и поколь, по на-слышке, по перёк, по полам, по солонь, по шепту.*

Дефисно: *по-латыни.*

Раздельно: (качественно-характеризующее значение) *по барабану, по благу, по возрастающей, по восходящей, по дешёвке, по диагонали, по знакомству, по крупной, по большой, по маленькой, по малости, по матери, по матушке, по накатанной, по нарастающей, по новой, по первости, по полной, по прямой, по тихой, по убывающей, по шапке;*

(соответствие) *по идее, по имени, по имени-отчеству, по возможности, по карману, по назначению, по науке, по необходимости, по нутру, по определению, по отчеству, по преданию, по старинке, по справедливости, по старшинству, по существу, по умолчанию, по фамилии, по его, по её, по их, по мне ('по его, её, их, моему мнению, вкусу');*

(мера) *по двое (и др. под.), по груди, по маковку, по макушку, по шейку, по щиколотку;*

(время) *по весне, по осени, по возвращении ('возвратясь'), по выздоровлении, по заключении, по исполнении, по истечении, по миновании, по ознакомлении, по окончании, по отбытии, по представлении, по предьявлении, по прибытии, по приезде, по прошествии, по рассмотрении, по согласовании;*

(причина) *по дружбе, по дурости, по злобё, по злобянке, по ма-нию, по мановению, по наитию, по настоянию, по наущению, по*

*поводу, по нужде, по поручению, по причине, по пьяни, по пьянке, по случайности, по требованию, по указке, по уполномочию;
(место) по соседству.*

Словарные наречия иноязычного происхождения:

анфас, ва-банк, визави, в пандан, де-факто, де-юре, ин-кварти, ин-октаво, ин-плано, ин-фолио, нон-стоп, окей и о'кей, онлайн, офлайн, подшофе, постфактум, тет-а-тет, тит-топ, топлес, фифти-фифти.

Словарь-указатель наречий и сходных с ними сочетаний

Словарь-указатель включает слова и сочетания слов, упоминаемые в Правилах. Слова, данные как примеры в комментариях, в том числе в составе цитат из справочников и научной литературы, в указатель не вошли, за исключением некоторых случаев, когда то или иное слово специально обсуждается.

В словаре-указателе используются сокращения: *искл.* – исключение, *искл.-подпр.* – исключение-подправило, *коммент.* – комментарий, *прим.* – примечание. Если указан только номер параграфа (параграфов), это значит, что слово входит в число примеров непосредственно к правилу или включено в рубрику «Примеры» (а также присутствует в качестве сопоставительного сочетания в рубрике исключений § 17). Примеры из § 17 вводятся так, как они представлены в рубрике «Примеры» – в виде ряда единиц с общим опорным словом (например: *бег: в бегах, на бегу* § 17), единицы рядов обычно даются на своем алфавитном месте, если встречаются еще в каком-либо другом параграфе.

<i>аккурат: в аккурат, в аккурате</i> § 17	<i>безо всякого</i> § 3, коммент. 1; § 4, прим.
<i>анфас</i> словарь	2; § 11
<i>баш на баш</i> § 14	<i>без оглядки</i> § 12; § 13; § 17
<i>бег: в бегах, на бегу</i> § 17	<i>без околичностей</i> § 12; § 13; § 16
<i>беда: в беде, в беду (попасть), на беду, под беду (подвести)</i> § 17	<i>без опаски</i> § 12; § 13; § 17
<i>без аппетита</i> § 13	<i>без осложнений</i> § 13
<i>без ведома</i> § 12	<i>без основания</i> § 12; § 17
<i>без вести</i> § 12	<i>без остановки</i> § 13
<i>без времени</i> § 17	<i>без остатка</i> § 12; § 13; § 17
<i>без границ</i> § 16; § 17	<i>без отказа</i> § 12; § 13; § 17
<i>без дураков</i> § 12; § 16; § 17	<i>без отрыва</i> § 12; § 13; § 17
<i>без души</i> § 12; § 17	<i>без очереди</i> § 12; § 17
<i>без зазрения совести</i> § 12	<i>без памяти</i> § 12; § 17
<i>без запинки</i> § 12	<i>без передыху</i> § 12
<i>без излишеств</i> § 13	<i>без передышки</i> § 12
<i>без изъятия</i> § 12	<i>без призора</i> § 12
<i>без интереса</i> § 13; § 17	<i>без прикрас</i> § 12
<i>без конца</i> § 7, <i>искл.</i> ; § 12; § 17	<i>без продыху</i> § 12
<i>без мала</i> § 2; § 12	<i>без промаха</i> § 12
<i>без малого</i> § 3, коммент. 1; § 12	<i>без просыпа</i> § 12
<i>без напряжения</i> § 12; § 17	<i>без разбора</i> § 12
<i>без натяжки</i> § 17	<i>без различия</i> § 12
<i>без никаких</i> § 4, прим. 2; § 12; § 16	<i>без разницы</i> § 12
<i>без ничего</i> § 12	<i>без роду-племени</i> § 12
<i>без ног</i> § 16; § 17	<i>без следа</i> § 17
<i>без обиняков</i> § 12; § 13; § 16	<i>без сознания</i> § 12
	<i>без спросу</i> § 12

без счёта § 17
без толку § 12; § 17
без удержу § 12; § 13
без ума § 13; § 17; § 17, прим. 2
без умолку § 12; § 13
без умысла § 13; § 17
без упрёка § 13
без устали § 12; § 13
без утайки § 12; § 13
без учёта § 13
без ущербa § 13; § 17
бобыль бобылём § 15
бой: без боя (сдаться), с боем, с бою
 § 17
бок о бок § 7, искл.-подпр.; § 14; § 17
бревно бревном § 15
буква в букву § 14
ва-банк словарь
в ажуре § 13
в аккурат § 13
в аккурате § 13
в ауте § 13
в бегах § 16; § 17
вблизи § 7
вбок § 7; § 17, искл.
в большинстве словарь
в бревно (монтаж) словарь
вброд словарь
в будущем § 3, коммент. 1; словарь
в бытность словарь
век § 7; § 17, искл.
в веках § 17
вверх § 7; § 17, искл.
вверху § 7; § 17, искл.
вечеру § 17, искл.
волю § 17, искл.
волюшку § 8, п. 2, искл.
ввысь § 7; § 17, искл.
в гармошку § 8, п. 2
в-главных § 10, прим. 1; § 16, искл.-
 подпр.
вгладь словарь
в глаза § 16; § 17
в глазах § 16; § 17
вглубь § 7 – *в глубь* § 7, коммент. 2
в глухарь (монтаж) словарь
в головах § 16
в голову § 17
вгорячах § 16, искл.
в гости § 16; § 17
в гостях § 16; § 17
в границах § 16; § 17
вдалеке § 2
вдали § 7; § 17, искл.
вдаль § 7; § 17, искл. – *в даль* § 7, ком-
 мент. 3
в дальнейшем § 3, коммент. 1; словарь
вдвое § 5
вдвоём § 5
вдвойне § 2
в действительности словарь
вдесятеро § 5
вдесятером § 5
в-десятых § 10
в диковинку § 8, п. 2
в добавление словарь
вдобавок словарь
в довершение словарь
вдовесок словарь
вдоволь словарь
вдогад словарь
вдогон словарь
вдогонку § 8, п. 1
вдолбёжку § 8, п. 1
вдоль словарь
в дополнение словарь
в доску § 8, п. 2
вдосталь словарь
вдосыть словарь
вдрабадан словарь
вдребезги § 16, искл.; § 17, искл.; § 17,
 коммент. 1
в древности словарь
в дрезину (пьян) словарь
в дрейф словарь
вдругорядь словарь
вдрызг словарь
вдугаря словарь
в дугу (пьян) словарь
вдупель словарь

в дураках § 16; § 17
в дым (пьян) словарь
в дымину (пьян) словарь
в ёлочку § 13
верность: *в верности* (клясться), для
верности, на верность (присягать)
 § 17
верста: *за версту, на версту* § 17
вес: *в весе* (потерять), *на вес, на весу,*
по весу § 17
ветер: *до ветру, на ветер* (бросать),
на ветру, по ветру § 17
вживую § 3; § 17, искл.
в живых § 3, коммент. 1; § 10, прим. 2;
 § 16; § 17
в жилу словарь
в жмурки (играть, игра) словарь
в забросе словарь
в забыть словарь
в забытьи словарь
в завершение словарь
в зависимости словарь
в заводе словарь
в загашике словарь
взгляд словарь
в загоне словарь
взагрёб словарь
взад § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
в задумчивости словарь
взаём § 17, искл.
взаимы § 16, искл.; § 17, искл.
взакрой словарь
взакрут словарь
взакрутку § 8, п. 1
взамен § 17, коммент. 2; словарь
в замену § 17; § 17, коммент. 2
в замоте словарь
в заначке словарь
взаперти словарь
взапой словарь
взаправду § 17, искл.
взаправку § 8, п. 1
взапуски § 16, искл.
в зародыше словарь
взасос словарь

взатяжку § 8, п. 1
взахлёб словарь
взахлёст § 17, искл.
в зачёт словарь
взашей словарь
вид: *для вида, из виду, на вид, на виду,*
по виду, с виду § 17
в идеале § 13
визави словарь
в избытке § 13; § 17
в изголовье § 13
в издёвку § 8, п. 1, искл.-подпр.; § 13;
 § 17
в изнеможении § 13
в изножье § 13
в изобилии § 13
в ином § 4, прим. 2
в интересах § 13; § 17
в итоге § 13
в канун § 17
в карьер словарь
в клетку § 8, п. 2
в клеточку § 8, п. 2
вконец § 7; § 17, искл.
в контексте словарь
в копеечку § 8, п. 2; § 17
в копейку § 8, п. 2; § 17
вкось § 17, искл.; § 17, коммент. 2
в крапинку § 8, п. 2
вкратце § 2
в кредит словарь
в крепки (играть, игра) словарь
в крест § 17
вкривь словарь
вкруг § 17, искл.
в кругах § 17
в кружок (стрижка) словарь
вкрутую § 3
в крюк (монтаж) словарь
вкупе словарь
в курдюк (монтаж) словарь
вкус: *во вкус* (войти), *на вкус, по вкусу,*
не по вкусу, со вкусом § 17
в ладах § 17; (не) *в ладах* § 16
в лёжку § 8, п. 1, искл.

в лепёшку § 8, п. 2
влёт § 17, искл.; § 17, коммент. 2
в летах § 16
в линейку § 8, п. 2
в линейку § 8, п. 2
в лицах § 16
в лицо § 17
в лоне § 17, коммент. 4
в лоно § 17, коммент. 4
в лоск словарь
в лоскуты § 16
в массе словарь
в меньшинстве словарь
вместе § 17, искл.
вместо § 17, искл.
в мешочек (яйцо, сварить) словарь
вмиг § 17, искл.; § 17, коммент. 2
в миниатюре словарь
вмоготу словарь
в молчанку § 8, п. 1, искл.
в мундире (картофель, сварить) словарь
внаброс § 9
внаброску § 8, п. 1; § 9
внавал § 9
внавалку § 8, п. 1; § 9
внаглую § 3; § 9
в награду словарь
в нагрузку § 9, искл.
внаём § 9; § 17, искл.
в назидание § 9, искл.
внаймы § 9; § 16, искл.; § 17, искл.
в наказание § 9, искл.
внакат § 9
внакатку § 8, п. 1; § 9
внакидку § 8, п. 1; § 9
внакладе § 9
внакладку § 8, п. 1; § 9
в наклон § 9, искл.
внаклонку § 8, п. 1; § 9
внакрой § 9
внапашку § 8, п. 1; § 9
внапряг § 9; § 17, искл.
в напряге § 9, искл.; § 17
внарезку § 8, п. 1; § 9
в нарушение § 9, искл.

в насмешку § 8, п. 1, искл.; § 9, искл.; § 17
в настоящем § 3, коммент. 1; § 9, искл.
внатруску § 8, п. 1; § 9
внатяжку § 8, п. 1; § 9; § 17, искл.
в нахалку § 8, п. 2; § 9, прим. 3
внахлёт § 9; § 17, искл.
внахлётку § 8, п. 1; § 9
внахлобучку § 8, п. 1; § 9
вначале § 7; § 9, прим. 3; § 17, искл.
в недодачу (играть, игра) словарь
в недолёт (играть, игра) словарь
в недопас (играть, игра) словарь
в нерешительности словарь
в нетях § 16
вниз § 7; § 17, искл.
внизу § 7; § 17, искл.
в никуда § 1, искл.
в нитку § 8, п. 2
в ниточку § 8, п. 2
вничью § 4, коммент. 3; словарь
в новинку § 8, п. 2
в новость словарь
вновь словарь
в ногах § 16; § 17
в ноги § 16; § 17
внутри § 17, искл.; § 17, коммент. 2
внутри § 17, искл.; § 17, коммент. 2
внутрях § 16, искл.
в оба § 5, прим. 2; § 13
в обвод § 13
в обвяз § 13
в обгон § 13; § 17
в обгонку § 13
в обизор § 13
во благовремение словарь
в области § 13
в облику § 8, п. 1, искл.-подпр.
в обличку § 8, п. 1, искл.-подпр.
в обло § 13
в облом § 13
в обмен § 13; § 17
в обнимку § 8, п. 1, искл.-подпр.; § 13
в обнимочку § 13

в оборку § 8, п. 2; § 13
в оборот § 13; § 17
в оборочку § 8, п. 2; § 13
в обрез § 13
в обстановке § 13
в обтяжечку § 13
в обтяжку § 8, п. 1, искл.-подпр.; § 13
в обхват § 13; § 17
в обхвате § 13; § 17
в обход § 13
в общем § 3, коммент. 1; § 13
в общем и целом § 13
в объезд § 13
вовек § 7; § 17, искл.
веки § 7; § 16, искл.; § 17, искл.
вонне § 1
вовнутрь § 1; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
во вред словарь
вовремя § 17, искл.
вовсе § 4
во всеоружии словарь
во всеушышание словарь
вовсю § 4
во-вторых § 10; § 16, искл.-подпр.
в одиночку § 8, п. 2; § 13; § 17; § 17, коммент. 2
в одночасье § 13
в ожидании словарь
возраст: в возрасте, на возрасте (девица на возрасте), по возрасту § 17
во избежание словарь
во изменение словарь
во исполнение словарь
воистину § 17, искл.
вокруг § 17, искл.
в окружении § 13
волк волком § 15
волосок: на волоске (от чегон., висеть), на волосок (от чегон.) § 17
воля: на воле, на волю, по воле § 17
во многом § 3, коммент. 1; словарь
во множестве словарь
вообще § 2
воочию словарь
во-первых § 10; § 16, искл.-подпр.
во плоти словарь
во оправдание словарь
вопрос: без вопросов, под вопрос (поставить), под вопросом § 17
восвояси словарь
вослед § 17, искл.
в основном § 3, коммент. 1
в особенности § 13
в особинку § 8, п. 2; § 13
в особину § 13
в особицу § 13; § 17; § 17, коммент. 2
в острастку § 8, п. 2
в отвес § 13
в ответ § 13
в отдалении § 13; § 17
в отдельности § 13; § 17
в отключке § 13
в открытую § 3, искл.; § 13
в отмену § 13
в отместку § 8, п. 2; § 13
в отношении § 13
в отпаде § 13
в отрубе § 13
в отрыв § 13; § 17
в отрыве § 13; § 17
в отступление словарь
в оттяжку § 13
вотще словарь
во хланку § 8, п. 2; § 13
во хмелю словарь
в охотку § 8, п. 2; § 13
в охоту § 13
в паз (монтаж) словарь
в пандан словарь
в пас (играть, игра) словарь
впервинку § 8, п. 2, искл.
впервой § 10, прим. 2; словарь
впервые § 10, прим. 2; § 16, искл.
вперебежку § 8, п. 1; § 9
вперебив § 9
вперебивку § 8, п. 1; § 9
вперебой § 9; § 17, искл.
впереборку § 8, п. 1; § 9
вперевал § 9

вперевалку § 8, п. 1; § 9
вперевалочку § 8, п. 1; § 9
вперевёрт § 9
вперевёртку § 8, п. 1; § 9
впереворот § 9
вперевязку § 8, п. 1; § 9
вперезгиб § 9
вперезгон § 9
вперезгонки § 9; § 16, искл.; § 17, искл.;
§ 17, коммент. 3
вперезгону § 8, п. 1; § 9; § 17, искл.;
§ 17, коммент. 3
вперёд § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
впереди § 7; § 9, прим. 3; § 17, искл.;
§ 17, коммент. 2
вперекат § 9
вперекидку § 8, п. 1; § 9
вперекор § 9; § 17, искл.
вперекос § 9; § 17, искл.
вперекрест § 9; § 17, искл.
вперемежку § 8, п. 1; § 9
вперемёнку § 8, п. 1; § 9; § 17, искл.
вперемёт § 9
вперемешку § 8, п. 1; § 9
в перепас (играть, игра) § 9, искл.
вперепляс § 9
вперерез § 9; § 17, искл.
вперерыв § 9; § 17, искл.
впересыпку § 8, п. 1; § 9
вперехват § 9; § 17, искл.
вперехлёт § 9
в пику § 8, п. 2
вплавь словарь
вплотную § 3
вповал § 17, искл.
вповалку § 8, п. 1
в погон (монтаж) словарь
в подборку § 8, п. 1, искл.
вподвёрстку § 8, п. 1
в поддавки словарь
в подпитии словарь
в подтверждение словарь
впокат словарь
в пол-аршина § 6, прим. 1; словарь
в полбревна § 6, прим. 1; словарь

в полбруса словарь
вполводы § 6, коммент. 1
вполглаза § 6
в полглаза § 6, прим. 2; словарь
вполголовы § 6, прим. 2; словарь
вполголоса § 6
в полдерева словарь
в полдоски § 6, прим. 1; словарь
в полдощечки § 6, прим. 2; словарь
в полкирпича словарь
в пол-ладони § 6, прим. 2; словарь
в пол-лица § 6, прим. 1; § 6, прим. 2;
словарь (ср. *вполлица* § 6, прим. 4)
вполметра § 6, прим. 1; словарь
вполмизинца § 6, прим. 2; словарь
вполнакала § 6
вполне § 2
вполнеба § 6, прим. 2; словарь (ср.
вполнеба § 6, прим. 4)
вполноги § 6
вполоборота § 6; § 17, искл.
в пол-оборота § 6, прим. 1; словарь
в пол-обхвата § 6, прим. 1; словарь
(ср. *вполобхвата* § 6, прим. 4)
вполовину § 17, искл.
в пол-одинадцатого § 6, прим. 1;
словарь
в полоску § 8, п. 2
в полосочку § 8, п. 2
вполоткрыта § 6
в полтравного § 6, прим. 1; словарь
вполпряма § 6
вполпьяна § 6
в полроста § 6, прим. 1; словарь (ср.
вполроста § 6, прим. 4)
в полруки § 6, прим. 2; словарь
вполслуха § 6
в полствола § 6, прим. 2; словарь
вполсыта § 6
в полтонны § 6, прим. 1; словарь
в полубреду § 6, коммент. 2
в полубытьи § 6, коммент. 2
в полулапу § 6, коммент. 2
в полуметре § 6, коммент. 2
вполудоборота § 6

в полутени § 6, коммент. 2
в полутень § 6, коммент. 2
вполуха § 6
в пол-уха § 6, прим. 2; словарь
в полушаге § 6, коммент. 2
вполцены § 6; § 17, искл.
в полчаса § 6, прим. 1; словарь
в пошлага § 6, прим. 1; словарь
в пошестого § 6, прим. 1; словарь
в пощеки § 6, прим. 2; словарь
впопад словарь
впопыхах § 16, искл.
впору § 17, искл.
впоследнее § 10, прим. 2; словарь
впоследние § 10, прим. 2; § 16, искл.
в-последних § 10, прим. 1; § 16,
 искл.-подпр.
впоследствии словарь
впотай словарь
в потёмках § 17, коммент. 1
впотьмах § 16, искл.
вправду § 17, искл.
вправе § 17, искл.
вправо § 2
в предвидении словарь
в предвкушении словарь
в преддверии словарь
впредь словарь
в прибавку § 8, п. 1, искл.; § 9, искл.
в привычку § 8, п. 1, искл.; § 9, искл.;
 § 17
впригвоздку § 8, п. 1; § 9
впригибку § 8, п. 1; § 9
вприглядку § 8, п. 1; § 9
впридачу § 9, искл.
впридрайку § 8, п. 1; § 9
вприжимку § 8, п. 1; § 9
вприкатку § 8, п. 1; § 9
вприклад § 9
вприклейку § 8, п. 1; § 9
вприключку § 8, п. 1; § 9
вприковку § 8, п. 1; § 9
вприкормку § 8, п. 1; § 9
вприкреп § 9
вприкрышку § 8, п. 1; § 9
вприкуску § 8, п. 1; § 9
в пример § 9, искл.
вприпрыжку § 8, п. 1; § 9
вприрезку § 8, п. 1; § 9
вприскок § 9
вприскачку § 8, п. 1; § 9
впристружку § 8, п. 1; § 9
в присутствии § 9, искл.
вприсядку § 8, п. 1; § 9
впритворку § 8, п. 1; § 9
впритирку § 8, п. 1; § 9
впритруску § 8, п. 1; § 9
впритык § 9
впритычку § 8, п. 1; § 9
вприхватку § 8, п. 1; § 9
вприхлёбку § 8, п. 1; § 9
вприхрустку § 8, п. 1; § 9
впричёску § 8, п. 1; § 9
вприщур § 9; § 17, искл.
вприщурку § 8, п. 1; § 9
впроброс словарь
впроводку § 8, п. 1
в прогаре словарь
впроголодь словарь
в продолжение словарь
впрозелть словарь
впрозелень словарь
впрок словарь
в прокат § 17
в пролёте § 17
впрорезь словарь
впросак словарь
впросинь словарь
впросонках § 16, искл.
в противовес словарь
в противоположность словарь
в профиль словарь
впрохолодь словарь
в процессе словарь
впрочем словарь
впрочернь словарь
в прошлом § 3, коммент. 1; словарь
впрямую § 3
впрямь словарь
в прятки (играть, игра) словарь

впустую § 3, коммент. 1
в раж словарь
враз § 17, искл.
вразбежку § 8, п. 1; § 9
вразбивку § 8, п. 1; § 9
вразброд § 9
вразброс § 9; § 17, искл.
вразброску § 8, п. 1; § 9
вразвал § 9
вразвалку § 8, п. 1; § 9
вразвалочку § 8, п. 1; § 9
вразвес § 9; § 17, искл.
вразвоз § 9
в разгар § 9, искл.
враздрай § 9
враздробь § 9
вразлад § 9; § 17, искл.; § 17, коммент. 1
вразлёт § 9; § 17, искл.
в разлив § 9, искл.
вразмах § 9; § 17, искл.
вразмашку § 8, п. 1; § 9
вразмёт § 9
вразной § 9
вразноголосицу § 9
вразнос § 9
вразноску § 8, п. 1; § 9
вразнотык § 9, прим. 3
вразнохлёт § 9, прим. 3
вразрез § 9; § 17, коммент. 4
в разрезе § 9, искл.; § 17, коммент. 4
вразрядку § 8, п. 1; § 9
в разы § 17
в раковину (монтаж) словарь
враскачку § 8, п. 1; § 9
враскид § 9
враскидку § 8, п. 1; § 9
враскоряку § 8, п. 1; § 9
враскорячку § 8, п. 1; § 9
враскос § 9
враспах § 9; § 17, искл.
враспашку § 8, п. 1; § 9; § 17, искл.; § 17, коммент. 3
враспев § 9; § 17, искл.; § 17, коммент. 1
враспloch § 9
враспор § 9
враспояску § 8, п. 1; § 9
в распыл § 9, искл.
в рассрочку § 8, п. 1, искл.; § 9, искл.; § 17
в рассуждении § 9, искл.
врассыпку § 8, п. 1; § 9
врассыпную § 3; § 9
врасотпырку § 8, п. 1; § 9
врасструску § 8, п. 1; § 9
врастяжечку § 8, п. 1; § 9
врастяжку § 8, п. 1; § 9
врасхват § 9; § 17, искл.
в расход § 9, искл.
в расчёте § 9, искл.
в расщеп § 9, искл.
в резинку § 8, п. 2
в резиночку § 8, п. 2
время от времени § 14
вровень словарь
вроде § 17, искл.
в роду § 17
в розлив словарь
в розницу словарь
врознь § 17, искл.
врозь словарь
в роспуск словарь
вроссыпь словарь
в рост словарь
врукопашную § 3
вручную § 3
в рюмочку § 8, п. 2
в ряд § 17
в рядах § 17
в ряду § 17
в сборку § 8, п. 2
в сборочку § 8, п. 2
всвал словарь
всгиб словарь
всего-навсего § 4, прим. 1; § 14, прим. 1
всего-то-навсего § 4, прим. 1
в сердцах § 16; § 17
в середине § 17
в середину § 17

в серединку § 8, п. 2
в серёдке § 17
в серёдку § 8, п. 2; § 17
всерьёз словарь
в силах § 17; (*не*) *в силах* § 16
в силе § 17
в силу § 17
вскачь словарь
в складку § 8, п. 2
в складочку § 8, п. 2
в складчину словарь
всклень и *всклянь* словарь
в скобку § 8, п. 2
в скобочку § 8, п. 2
вскользь словарь
вскорости словарь
вслать словарь
вслед § 17, искл.
вслепую § 3
вслух § 17, искл.
всмятку § 8, п. 1
всмяточку § 8, п. 1
в совершенстве словарь
в сопоставлении словарь
в сопровождении словарь
в состоянии словарь
всплошь словарь
вспотычку § 8, п. 1
вспять словарь
в срединку § 8, п. 2
в среднем § 3, коммент. 1; словарь
в старости словарь
встарь § 17, искл.
в стельку § 8, п. 2
в столбик (о сложении) словарь
в сторонку § 8, п. 2; § 17
встоячку § 8, п. 1
в стрелку § 8, п. 2
встречу словарь
встречь словарь
в строку § 8, п. 2
в строчку § 8, п. 2
в струнку § 8, п. 2; § 17
встык § 17, искл.
всуе словарь
всухомятку § 8, п. 1; § 17, коммент. 1

всухую § 3
в сущности словарь
в схватку § 8, п. 1, искл.
в счёт § 17
в такт словарь
в тартарары § 16
в темпе словарь
в теле словарь
втихаря словарь
втихомолку § 8, п. 1
втихую § 3
в тиши словарь
второпях § 16, искл.
в точку § 8, п. 2; § 17
в-третьих § 10
втридешевая словарь
втридорога словарь
втрое § 5
втроём § 5
втуне словарь
в тягость словарь
в убыток § 13
в угоду § 13
в ударе § 13; § 17
в ужасе § 13; § 17
в укор § 13; § 17
в умах § 16; § 17
в уме § 17; § 17, прим. 2
в унисон § 13
в уплату словарь
в упор § 13; § 17
в уровень § 13; § 17
в условиях § 13
вусмерть § 17, искл.
в фас словарь
вхолостую § 3
в целом § 3, коммент. 1; словарь
в целостности-сохранности словарь
в части § 17
в частности словарь
в чащу (монтаж) словарь
вчетверо § 5
вчетвером § 5
в четвёртку § 8, п. 2
в чинах § 16
вчистую § 3

- в шашечку* § 8, п. 2; § 17
в шип (монтаж) словарь
вширь § 7
в штыковую § 3, искл.
в шутку § 8, п. 1, искл.; § 17
вявяе § 17, искл.; § 17, коммент. 2;
 § 17, коммент. 3
вявяь § 17, искл.; § 17, коммент. 2;
 § 17, коммент. 3
выбор: на выбор, по выбору § 17
выезд: за выездом, на выезд, на выезде
 § 17
*вызов: без вызова, по вызову, с вызо-
 вом, на вызовах, на вызове (о враче)*
 § 17
выселки: на выселках, на выселки § 17
*высота: в высоту, на высоте (ока-
 заться), по высоте (выровнять), с
 высоты (чего)* § 17
*выход: на выход, на выходах (об акте-
 ре), на выходе* § 17
в эмпириях § 16
*глава: во главе (кого-чего), во главу
 (угла ставить)* § 17
*глаз: в глаза, в глазах, глаза в глаза,
 глаз на глаз, за глаза, на глаз, на гла-
 за (попасться), на глазах, с глаз (до-
 лой), с глазу на глаз* § 17; *глаза в гла-
 за* § 14; *глаз на глаз* § 14; *с глазу на
 глаз* § 14
*глубина: в глубину, до глубины (души),
 на глубине* § 17
глупость: без глупостей, по глупости
 § 17
гнёт: под гнёт, под гнётом § 17
*год: в годах, год за годом, год от году,
 из года в год, с годами* § 17; *год за
 годом* § 14; *год от году* § 14
голова в голову § 14
голова с головой § 14
*голос: в голос, в голосе, на голос (поло-
 жить), с голоса* § 17
*гора: в гору, на гору, под гору, с горы,
 не за горами* § 17
горе: на горе, с горы § 17
*горло: в горло, из горла, за горло, по
 горло* § 17
*город: за город, за городом, из-за го-
 рода* § 17
гости: в гости, в гостях, из гостей
*граница: без границ, в границы (чего),
 в границах (чего), за границу, за гра-
 ницей, за границы (чего), за грани-
 цами (чего), из границ (чего), из-за
 границы* § 17
грань: за гранью, на грани § 17
*гроб: в гроб (вознать), в гробу (видел),
 до гроба, за гробом, по гроб (жизни)*
 § 17
грош: в грош (не ставить), за гроши
 § 17
двое на двое § 5, прим. 1; § 14
*двор: во дворе, ко двору (прийтись), на
 дворе, по двору, со двора* § 17
*дело: без дела, в деле ('проект уже в
 деле'), в дело (пустить), за дело, по
 делу, по делам, (не) при делах* § 17
*день: в день, день в день, день за днем,
 день на день (не приходится), день
 ото дня, со дня на день, на день, за
 день, на дню, на днях* § 17; *день за
 днем* § 14; *день ото дня* § 14
де-факто словарь
де-юре словарь
длина: в длину, по длине § 17
для аппетита § 12
для блезирю § 12
для верности § 12; § 17
для вида § 12; § 17
для видимости § 12
для затравки § 12
для начала § 7, искл.; § 12; § 17, искл.
для порядка § 12; § 17
для проформы § 12
для смеха § 12; § 17
для сугрева § 12
для форса и для форсу § 12
для храбрости § 12
для шика § 12
*дно: до дна (выпить), ко дну (идти),
 на дно (идти), со дна (поднять)* § 17

до бесконечности § 12
довеку § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
доверху § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
до гроба § 12; § 17
до дна § 12; § 17
доднесь § 1
до жути § 12
до завтра § 1, прим. 2; § 12; § 17
до зарезу § 12; § 17; § 17, коммент. 2
до капельки § 12; § 17
до капли § 12; § 17
до конца § 7, искл.; § 12; § 17
до копеечки § 12; § 17
до копейки § 12; § 17
до костей § 12; § 16
до краёв § 12
до крайности § 12; § 17
до крови § 12; § 17
докуда § 1
до кучи § 12
до лампы § 12
до лампочки § 12
долг: в долг (дать, взять), в долгах, в долгу (перед кем-чем-н.), за долги (продать), по долгу (службы) § 17
доля: в доле (быть), в долю (взять, войти), на долю (выпасть, достаться) § 17
дом: на дом, на дому, по домам, по дому § 17
до наоборот § 1, искл.; § 12
до невозможности § 12
донельзя § 1
до неузнаваемости § 12
донизу § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
доньне § 1; § 12, прим. 2
до одури § 12
до основания § 12; § 17
до отвала § 12
дополна § 12, прим. 2
до полуночи § 12
до полусмерти § 12
до поры § 12; § 17
до предела § 12; § 17
допрежде § 1; § 12, прим. 2
допрежь словарь
допьяна § 12, прим. 2
до пят § 12
до пяток § 12
дорога: в дороге, в дорогу, на дорогу, по дороге, с дороги § 17
до ручки § 12; § 17
до скольких § 12; § 16
до слёз § 12; § 16; § 16
до смерти § 12; § 17
до смешного § 3, коммент. 1; § 12
до солнца § 12
до срока § 12; § 17
до сумасшествия § 12
досуха § 2
досюда § 1
дотемна § 2
дотла § 12, прим. 3
до тонкостей § 12
до точки § 12; § 17
дотуда § 1; § 12, прим. 2
до ужаса § 12; § 17
до умопомрачения § 12
до упаду § 12
до упора § 12; § 17
до фени § 12
до фонаря § 12
до чего (до чего я рад!) § 4, прим. 2
до чёрта § 12; § 17
до чёртиков § 12; § 16
дочиста § 12, прим. 2
дуб дубом § 15
дурак дураком § 15
дурак: без дураков, в дураках § 17
дух: в духе (чего), (не) в духах, (не) в духе (пребывать), на дух (не переносить), на духу (на исповеди), по духу (кто), с духом (собраться) § 17
душа: без души, в душе, в душу, для души, душа в душу, за душу, ни души, по душам, по душе (что кому), не к душе (что кому), с души (воро-

тит), с душой § 17; § 17, коммент.
 4; душа в душу § 14
 жизнь: в жизни, по жизни (по жизни
 он чудака), за жизнь (выпить, пого-
 ворить), ни в жизнь § 17
 жир: от жиру, с жиру § 17
 бесплатно § 2
 за бесценок § 12
 за борт § 12
 за бортом § 12
 за версту § 12; § 17
 зависть: на зависть, с завистью, от
 зависти § 17
 всегда § 1
 за вычетом § 12
 за глаза § 12; § 16; § 17
 за горло § 12; § 17
 загород § 17, прим. 1
 за город § 12; § 17
 за городом § 12; § 17
 за граница § 17, прим. 1
 за границей § 12; § 17
 за границу § 12; § 17
 за грибами § 16
 за груди § 12; § 16
 загул: в загул, в загуле § 17
 за давностью § 12
 задарма § 1
 задаром § 1
 за двоих § 5, прим. 2; § 10, прим. 2;
 § 12; § 16
 задворки: на задворки, на задворках
 § 17
 за дело § 12; § 17
 за день § 12; § 17
 задолго § 12, прим. 2
 за душу § 12; § 17
 за живое § 3, коммент. 1; § 12; § 17
 зазря § 1; § 12, прим. 2
 за каждого § 4, прим. 2
 заказ: на заказ, по заказу, под заказ
 § 17
 закорки: на закорки, на закорках § 17
 залог: в залог, в залоге, под залог § 17
 замена: в замену, на замену, под заме-
 ну § 17
 вместо § 17, искл.
 заметка: для заметки, на заметке, на
 заметку § 17
 за минованием § 12
 за Можай (загнуть) § 12
 замок: на замке, на замок, под замок,
 под замком § 17
 замуж § 12 искл.; § 17, искл.
 замужем § 12 искл.; § 17, искл.
 заневолю § 17, искл.
 заодно § 2
 запанибрата § 12, прим. 2
 за плечами ('в прошлом') § 12; § 17
 заподлицо § 12 искл.; § 17, искл.
 за полдень § 12; § 17
 за полночь § 12; § 17
 за полцены § 17
 за пояс § 12; § 17
 заправду § 12 искл.; § 17, искл.
 за пределами § 12; § 17
 за пределы § 12; § 17
 запрет: под запрет, под запретом
 § 17
 запросто § 2
 за пятерых § 5, прим. 2; § 10, прим. 2
 запятки: на запятки, на запятках
 § 17
 заработки: на заработках, на зара-
 ботки § 17
 за ради бога § 12
 зараз § 12 искл.; § 17, искл.
 заранее § 2
 зарубеж § 17, прим. 1
 за руки за ноги § 12; § 17
 за ручку § 12; § 17
 за сегодня § 12
 за спасибо § 12
 за спиной ('в прошлом') § 12; § 17
 за счёт § 17
 за так § 1, искл.
 затем § 4
 затемно § 2; § 12, прим. 2
 за троих § 11; § 16
 затылок: в затылок, по затылку § 17
 за упокой § 12

завтра § 12, *искл.*; § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
зачастую § 3; § 12, *прим.* 2
зачем § 4
за что § 4, *прим.* 2
за шиворот § 12; § 17
за шкуру § 12
за этим § 4, *прим.* 2
здравие: за здравие, во здравие § 17
змея змей § 15
зуб: в зубы (дать), в зубах (навязло, принести), до зубов (вооружен), на зуб (попробовать), не по зубам, по зубам (дать, получить), зуб за зуб, зуб на зуб (не попадает) § 17
изблизил § 7
избоку § 7
избыток: в избытке, с избытком § 17
извека § 7; § 17, *искл.*
из века в век § 7, *искл.-подпр.*; § 14
извне § 1
из года в год § 14; § 17
из гостей § 16; § 17
издавна § 2
издалека § 2
издали § 7; § 17, *искл.*
издѣвка: в издѣвку, с издѣвкой § 17
из детства словарь
из конца в конец § 7, *искл.-подпр.*
измлада § 2
изначала § 7; § 17, *искл.*
изневоли § 17, *искл.*
изнизу § 7; § 17, *искл.*
износ: до износа и до износу, на износ § 17
изнутри § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
изо дня в день § 14; § 17
из-под палки словарь
из-под полы словарь
из раза в раз § 14; § 17
из рода в род § 17
из рук в руки § 14; § 17
ин-кварто словарь
ин-октаво словарь
ин-плано словарь

интерес: без интереса, из интереса, на интерес (играть), по интересам, с интересом § 17
ин-фолио словарь
искони словарь
исподволь словарь
исподлобья словарь
исподнизу § 7; § 17, *искл.*
исподтишка словарь
исполу словарь
испуг: на испуг (брать), с испуга и с испугу § 17
исстари § 17, *искл.*
исход: в исходе, на исходе § 17
к вечеру § 17
к спеху словарь
караул: на караул, под караул, под караулом § 17
карачки: на карачки, на карачках § 17
кверху § 7; § 17, *искл.*
кзади § 7; § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
к кому § 4, *прим.* 2
к лицу § 17
клочки: в клочки, на клочки § 17
клячь: в клячь, на клячь § 17
к лучшему § 3, *коммент.* 1; словарь
к месту § 17
кнаружи § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
книзу § 7; § 17, *искл.*
кнутри § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
колени: в коленях (слаб), на колени (поставить, встать), на коленях, по колени, с колен, через колени (ломать кого) § 17
комплекс: без комплексов, в комплексе, с комплексом, с комплексами § 17
контроль: на контроле, под контролем, под контролем § 17
конь: на коне, на конь, по коням § 17
копеечка: в копеечку (влетело, обошлось, стало), до копеечки, копеечка в копеечку, по копеечке § 17
копейка: без копейки (денег, сидеть), в копейку (влетело, обошлось, стало), до копейки, за копейку, за ко-

- пейки, копейка в копейку, ни копейки, по копейке § 17; копейка в копейку § 14
- корень: в корень (запрячь, смотреть), в корне ('совсем, совершенно', пресечь), на корню, под корень, с корнем § 17
- корточки: на корточки, на корточках, с корточек § 17
- кпереди § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
- край: в край (налить, отрезать), до краев, до края, из края в край, на краю, от края (и) до края, по краю, по краям, с краю, через край § 17
- крайность: в крайности, до крайности, по крайности § 17
- крепко-накрепко § 14, прим. 1
- крест-накрест § 14, искл.
- кровь: в кровь (разбить), в крови, до крови, на крови (храм), с кровью § 17
- к себе (они уехали к себе) § 4, прим. 2
- кстати § 17, искл.
- к тому § 4, прим. 2
- кулачки: на кулачках, на кулачки § 17
- кулички: на куличках, на кулички § 17
- к чему § 4, прим. 2
- лад: в лад, в ладах, в ладу, на лад (пойти), под лад § 17; (не) в ладах § 16
- лапа: в лапу (рубить), в лапах (чьих), на лапу (давать, класть) § 17
- линия: в линию, на линии (огня, 'на связи'), по линии § 17
- лицо к лицу § 14
- лицом к лицу § 14
- ложечка: под ложечку, под ложечкой § 17
- лопух лопухом § 15
- люди: в люди, в людях, на люди (показаться, выйти), на людях § 17
- максимум: на максимуме, по максимуму § 17
- масть: в масть, под масть § 17
- мах: на махах (идти, нестись), с маху § 17
- мера: без меры, в меру (и чего), по мере, через меру § 17
- милость: из милости, на милость (сдаться), по милости (кого) § 17
- минимум: до минимума (снизить, сократить), к минимуму (свести), на минимуме, по минимуму § 17
- минута: в минуту, на минуту, ни минуты, по минутам, с минуты на минуту, минута в минуту § 17; минута в минуту § 14
- мир 'общество': в миру, на миру, по миру § 17
- мода: в моде, по моде § 17
- молодец молодцом § 15
- молодость: в молодости, по молодости § 17
- момент: в момент, на момент § 17
- мужик мужиком § 15
- мушка: на мушке, на мушку (брать, держать) § 17
- мыло: без мыла (влезть), в мыле, на мыло (судью) § 17
- мысль: в мыслях, на мысли (у кого кто-что, устар.), по мысли, с мыслями (собраться) § 17
- мышки: из-под мышек, из-под мышки, под мышками, под мышки, под мышкой, под мышку § 17
- на абордаж словарь
- на авось § 1, прим. 4
- на автомате словарь
- на автопилоте словарь
- на арапа словарь
- набекрень словарь
- на бис словарь
- на бобах § 16
- набок § 7; § 17, искл.
- на боковую § 3, искл.
- на боку § 7, искл.; § 17
- на бочок § 17
- на брезгу словарь
- на брудершафт словарь
- навек § 7; § 17, искл.
- на века § 7, искл.; § 16; § 17

навек § 7; § 16, искл.; § 17, искл.
на веру словарь
наверх § 7; § 17, искл.
наверху § 7; § 17, искл.
на верху блаженства § 7, коммент. 5
на взводе словарь
на взгляд словарь
на взлёте словарь
навзничь словарь
навзрыд словарь
навовсе § 1
на воздушях § 16
на воле § 17
на волос словарь
на волю § 17
на вооружение словарь
на время § 17
навроде § 1; § 17, искл.
навсегда § 1
навскидку § 8, прим. 2; словарь
навстречу словарь
на второе § 3, коммент. 1; словарь
на вчера § 1, прим. 2; словарь
на выброс словарь
навыверт § 17, искл.
на вывоз словарь
навыворот словарь
на выданье словарь
навыкат § 17, искл.
навыкате § 17, искл.
навылет словарь
навынос словарь
на выплату ('в рассрочку', устар.)
 словарь
навыпуск словарь
навырез словарь
на вырост словарь
на выручку § 8, прим. 2; словарь
на высылках § 16; § 17
на высылки § 16; § 17
навытяжку § 8, прим. 2; словарь
на выучку § 8, прим. 2; словарь
на глаза § 16; § 17
на глазах § 16; § 17
наголову § 17, искл.

на-гора словарь
на грех словарь
на дармовицинку § 8, прим. 2; словарь
на дармовицину словарь
надаровую § 3
на даровицинку § 8, прим. 2; словарь
на даровицину словарь
надвое § 5
на двоих § 5, прим. 2; § 10, прим. 2;
 § 16
на десятерых § 5, прим. 2; § 10, прим.
 2
на диво словарь
на днях § 16; § 17
на долгих § 16
на досуге словарь
на дыбки § 16
на дыбы § 16
наедине § 2
на живца словарь
на живульку словарь
на забой словарь
назавтра § 1; § 1, прим. 2; § 17, искл.
на завтра § 1, прим. 2; словарь
на загладку ('напоследок') § 8, прим.
 2; словарь
на загляденье словарь
назад § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
на задворки и *на задворках* § 16; § 17
назади § 7; § 17, искл.; § 17, ком-
 мент. 2
на закланье словарь
на закорки и *на закорках* § 16; § 17
на засыпку § 8, прим. 2; словарь
на затравку § 8, прим. 2; словарь
на здоровье словарь
на здоровьечко словарь
на здоровьице словарь
наземь § 17, искл.
назло § 17, искл.; § 17, коммент. 2
назубок словарь
наизволок словарь
на изгиб словарь
наизготове словарь
на изготовку § 8, прим. 2; словарь

на излёте словарь
на излом словарь
на измор словарь
наизнанку § 17, искл.; § 17, коммент. 2
наизусть словарь
наискоски § 16, искл.
наискосок словарь
наискось § 17, искл.; § 17, коммент. 2
накануне § 17, искл.
на карандаш словарь
на караул словарь
на карачки и на карачках § 16; § 17
на ковёр словарь
на кой § 4, прим. 2; словарь
наконец § 7; § 17, искл.
на корточках и с корточек § 16; § 17
на корточки § 16; § 17
накось § 17, искл.; § 17, коммент. 2
накрест § 17, искл.
на круг § 17
на кулачки и на кулачках § 16; § 17
на кулички и на куличках § 16; § 17
на ладан словарь
налегке § 2
на лету § 17; § 17, коммент. 2
налицо § 17, искл.
на лоне § 17, коммент. 4
на лоно § 17, коммент. 4
на мази словарь
на манер словарь
намедни словарь
на мели словарь
на месте § 17
на место § 17
на миг § 17; § 17, коммент. 2
на мировую § 3, искл.
намного § 2
на нет § 1, прим. 2; словарь
нанизу § 17, искл.
на новенького § 3, коммент. 1
на ногах § 16; § 17
на ножах § 16
наоборот § 17, искл.
на обрыв словарь
наобум словарь

наособицу § 17, искл.; § 17, коммент. 2
на откуп словарь
наотлёт § 17, искл.
на отлёте § 17
на отлично § 2, искл.
наотмашь словарь
наотрез словарь
на отшибе словарь
на ощупь § 17, коммент. 1; словарь
на пе словарь
на первое § 3, коммент. 1; словарь
наперебой § 9; § 17, искл.
наперевес § 9; § 17, искл.
наперегонки § 9; § 16, искл.; § 17, искл.; § 17, коммент. 3
наперегонку § 17, искл.; § 17, коммент. 3
наперёд § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
напереди § 9; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
на перекладных § 9, искл.; § 16
наперекор § 9; § 17, искл.
наперекос § 17, искл.
наперекоски § 9; § 16, искл.
наперекосьяк § 9
наперекрёст § 9; § 17, искл.
наременку § 9; § 17, искл.
на перепутье § 9, искл.
наперерез § 9; § 17, искл.
наперерыв § 9; § 17, искл.
наперехват § 9; § 17, искл.
наперечёт § 9
на плаву словарь
на побегушки и на побегушках § 16; § 17
наповал § 17, искл.
на поверку § 8, прим. 2; словарь
на поводу словарь
на повышение словарь
на поддержание словарь
на подмогу словарь
на подобен словарь
наподхват § 17, искл.
на подхвате § 17

на пока § 1, искл.
напоказ словарь
наполовину § 17, искл.
на полусогнутых § 3, коммент. 1; § 16
на понижение словарь
на попа словарь
напополам § 1
на попятную § 3, искл.
на попятный § 3, коммент. 1
на поражение словарь
на поруки и на поруках § 16; § 17
на после § 1, искл.
напоследках § 16, искл.
напоследки § 16, искл.
напоследок словарь
на последях § 16, искл.
на послебеда словарь
на посмешище словарь
на посмеяние словарь
на посошок словарь
на постой словарь
на посту словарь
на посылках § 16
на потом § 1, искл.
на потребу словарь
на почтовых § 16
на правах § 17
напредки § 16, искл.
на предмет словарь
на пробу словарь
на прожитие словарь
на прожиток словарь
напрокат § 17, искл.
напролёт § 17, искл.
напролом словарь
напропалую § 3
на пропой словарь
на просвет словарь
на противотоке словарь
на противоходе словарь
на протяжении словарь
напроход словарь
на прочность словарь
напрочь § 1
на прощание словарь

на прощанице словарь
напрямик словарь
напрямки § 16, искл.
напрямую § 3
на пушку § 8, прим. 2; словарь
на равных § 3, коммент. 1; § 16
на радостях § 16; § 17
на раз § 17
на развес § 17
нараздёр словарь
на разживу словарь
на развод словарь
наразлад § 17, искл.; § 17, коммент. 1
на разрыв словарь
нараспах § 17, искл.
нараспашку § 8, прим. 2; § 17, искл.; § 17, коммент. 3
нараспев § 17, искл.; § 17, коммент. 1
на распутье словарь
нарасхват § 17, искл.; словарь
на редкость словарь
на роду § 17
на рожон словарь
наружу § 17, искл.; § 17, коммент. 2
нарушение: в нарушение (чего), с нарушением, с нарушениями § 17
на рысах § 16
наряду § 17, искл.
на самотёк словарь
на сегодня § 1, прим. 2
насилу § 17, искл.; § 17, коммент. 1
на скаку словарь
насквозь § 1
наследство: в наследство (получить), по наследству § 17
на словах § 16; § 17
на слом словарь
на слух § 17
на слуху § 17
насмарку § 8, прим. 2; словарь
на смену словарь
насмерть § 17, искл.
насмешка: в насмешку, с насмешкой § 17
на сносях § 16; § 17

насовсем § 1
на соплях § 16
наспех § 17, искл.; § 17, коммент. 2
на спор словарь
на статью (пойти) § 17
настежь словарь
на сторо́же (устар. к *настраже*) словарь
на стыке § 17
на счёт § 17, искл.
на счёту § 17
на съедение словарь
на тормозах § 16, § 17
на торчке словарь
нато́щак словарь
на треть словарь
на третье § 3, коммент. 1; словарь
натрое § 5
на троих § 16
на убой словарь
на убыль словарь
наугад словарь
наудалую § 3; § 3, коммент. 3
наудачу словарь
на удивление словарь
на уме § 17; § 17, прим. 2
на ура § 1, прим. 2; словарь
наутёк словарь
наутро § 17, искл.; § 17, коммент. 2
на ухо словарь
на ушко словарь
на фоне словарь
на фуфу § 1, прим. 2; словарь
на халяву словарь
на хапок словарь
на хлебах § 16
на хорошо § 2, искл.
на храпок словарь
на цугундер словарь
на цыпочки и на цыпочках § 16; § 17
на чай словарь
на часах § 16; § 17
на части § 17
на чей § 4, прим. 2
начеку § 8, прим. 2; словарь

на четвереньках и с четверенек § 16; § 17
на четвереньки § 16; § 17
начисто § 2
начистоту словарь
на чуть-чуть § 1, искл.
на чьём § 4, прим. 2
на шарап словарь
нашармака словарь
нашармачка словарь
нашаромыжку словарь
на шухере словарь
на юру словарь
наяву § 17, искл.; § 17, коммент. 2; § 17, коммент. 3
на ять словарь
не в духах § 16; § 17
негодование: в негодованиши, с негодованием § 17
недоумение: в недоумениши, с недоумением § 17
не в силах § 17
не к спеху § 17; § 17, коммент. 2
некстати § 17, искл.
не под силу § 17
несчастье: к несчастью, на несчастье, по несчастью § 17
нетерпение: в нетерпениши, с нетерпением § 17
не у места § 17
ни в какую § 3, прим. 2; § 4, прим. 2
ни с места § 17
нога: в ногах, в ноги, в ногу (шагать), на ногах, на ноги, нога в ногу, нога на ногу, нога за ногу, под ноги, под ногами, с ногами, с ног (сбиться), с ноги (сбиться) § 17; *нога в ногу* § 14
ноздря в ноздрю § 14
нон-стоп словарь
нос: в нос (говорить), из-под носа, на нос, на носу, нос к носу, носом к носу, под носом, с носа, с носом § 17; *с носа* § 11; *нос к носу* § 14; *носом к носу* § 14
ночь ночью § 15

ночь: в ночь (работать), до ночи, за ночь, на ночь, по ночам, с ночи § 17
 нуль/ноль: к нулю (свести), на нуле, под ноль, по нулям, с нуля § 17
 обгон: в обгон, на обгон § 17
 обережь словарь
 об землю § 17
 обмен: в обмен, на обмен, по обмену § 17
 обок § 7; § 17, искл.
 обхват: в обхват, в обхвате § 17
 оглядка: без оглядки, с оглядкой § 17
 огонёк: без огонька, на огонёк, с огоньком § 17
 огонь 'освещение': без огня (впотъмах), с огнём (со светом) § 17
 одаль § 7; § 17, искл.
 один в один § 14
 один на один § 14
 оземь § 17, искл.
 окей и о'кей словарь
 онлайн словарь
 опаска: без опаски, с опаской § 17
 основание: без основания, до основания, на основании (чего) § 17; § 17, коммент. 4
 остаток: без остатка, в остатке, с остатком § 17
 от бедра § 12
 от века § 7, искл.; § 12; § 17
 отдаление: в отдалении, на отдалении § 17
 отдельность: в отдельности, по отдельности § 17
 от доски до доски § 14
 от души § 12; § 17
 от жиру § 12; § 17
 от зависти § 12; § 17
 от зари до зари § 14
 от имени § 12
 отказ: без отказа, в отказ (пойти), в отказе (быть), до отказа § 17
 от корки до корки § 14
 от лица § 12
 от начала до конца § 7, искл.
 отныне § 1; § 12, прим. 2
 отовсюду § 1
 от пуза § 12
 отроду § 12 искл.; § 17, искл.
 от руки § 12; § 17
 отрыв: в отрыв, в отрыве, с отрывом (финишировать) § 17
 от светла до светла § 2, прим. 1; § 14
 от сердца § 12; § 17
 от силы § 12; § 17
 от сих до сих § 4, прим. 1; § 14
 от случая к случаю § 14; § 17
 отсюда § 1
 от темна до темна § 2, прим. 1; § 14
 оттуда § 4
 оттуда § 1; § 12, прим. 2
 отчасти § 12 искл.; § 17, искл.
 отчего § 4
 от этого § 4, прим. 2
 офлайн словарь
 очередь: без очереди, вне очереди, в очередь, на очереди, по очереди § 17
 пазуха: за пазуху, за пазухой § 17
 память: без памяти, в память (о), на память, по памяти § 17
 пар: на пару (готовить), под парами (стоять, об опьянении) § 17
 пара: в паре, на пару (с кем), не пара, под пару § 17
 пень пнём § 15
 по-алма-атински § 11
 по барабану словарь
 побегушки: на побегушки (взять), на побегушках § 17
 по блату словарь
 поблизости словарь
 побоку § 7; § 17, искл.
 по большой § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
 побыстрее § 2
 по-вашему § 11
 по-вдови § 11
 поверх § 7
 по верхам § 7, искл.; § 16; § 17
 поверху § 7; § 17, искл.

по весне словарь
по вечерам § 16
повечеру § 17, искл.
по возвращении словарь
по возможности словарь
по возрастающей § 3, коммент. 1;
 § 11, прим. 4; словарь
по воле § 17
по-восточному § 11
по восходящей § 3, коммент. 1; § 11,
 прим. 4; словарь
по временам § 16
поврозь § 1
по всему § 4, прим. 1, прим. 3
повсюду § 1
по-всякому § 11
по-всячески § 11
по выздоровлении словарь
по грибы § 16
по грудь словарь
под апплике § 12
под боком § 7, искл.; § 11; § 17
под бокс § 12
*подбор: в подбор, (как) на подбор, с
 подбором (обои с подбором)* § 17
под верх § 7, искл.; § 12
под вечер § 12; § 17
под видом § 12
по двое § 5, прим. 2; словарь
под вопрос § 12; § 17
под вопросом § 12; § 17
подвысь § 7; § 12 искл.; § 17, искл.
под газом § 12
под гнёт § 12; § 17
под гнётом § 12; § 17
под гору § 12; § 17
под горшок (стрижка) § 12
под градусом § 12
под давлением § 12
под диктовку § 12
под дых § 12
под ёжик § 13
поделом § 16, коммент. 1; словарь
по дешёвке словарь
под завязку § 12
под зад § 7, искл.; § 12
под залог § 12; § 17
под замком § 12; § 17
под замок § 12; § 17
под занавес § 12
под запрет § 12; § 17
под запретом § 12; § 17
под знаком § 12
по диагонали словарь
под кайфом § 12
под ключ § 12
под колпаком § 12
под конец § 7, искл.; § 12; § 17
под крыло § 12
под крылом § 12
под крылышко § 12
под крылышком § 12
под лад § 12; § 17
под лево § 12
подлицо § 17, искл.
под ложечкой § 12; § 17
под ложечку § 12; § 17
под мальчика (стрижка) § 12
под масть § 12; § 17
под метёлку § 12
под метлу § 12
под микитки § 12; § 16
под мухой § 12
под мышками § 12; § 17
подмышки (ед. ч. подмышка) § 12,
 прим. 1; § 17, прим. 1
под мышки § 12; § 17
под мышкой § 12; § 17
под мышку § 12; § 17
под наркозом § 12
под начало § 7, искл.; § 12; § 17
под началом § 7, искл.; § 12; § 17
поднесь § 1
под низ § 7, искл.; § 17
под низом § 7, искл.; § 17
под ногами § 12; § 17
под ноги § 12; § 16; § 17
под ноль § 12; § 17
под носом § 12; § 17
под обжимку § 12; § 13
подолгу § 2
под орех (разделить) § 12

- под откос* § 12; § 13
под отчёт § 12; § 13
под пару § 12; § 17
*подпись: за подписью, на подпись, под
 подпись* § 17
под право § 12
под пятой § 12
под расчёт § 12
*подробность: в подробности, в под-
 робностях, с подробностями* § 17
по дружбе словарь
по-дружески § 11
под руками § 12; § 17
под руки § 12; § 16; § 17
под рукой § 12; § 17
под руку § 12; § 17
под ручку § 12; § 17
подряд § 12 *искл.*; § 17, *искл.*
под силу § 12; § 17
под спудом § 12
под статью § 12; § 17
под стражей § 12; § 17
под стражу § 12; § 17
под суд § 12
под сурдинку § 12
под сухую § 3, *искл.*; § 12
под током § 12
под углом § 13; § 17
под угрозой § 12; § 13; § 17
под угрозу § 12; § 13; § 17
под удар § 13; § 17
под ударом § 13; § 17
под уздцы § 12; § 13; § 16
под уклон § 12; § 13
по дурости словарь
под утро § 12; § 13; § 17; § 17, ком-
 мент. 2
по душам § 16; § 17
под хмельком § 12
подход: на подходе, с подходом § 17
под цвет § 12; § 17
подчас § 12 *искл.*; § 17, *искл.*
подчистую § 3; § 12, прим. 2
подшофе словарь
под шумок § 12
под эгидой § 12; § 13
- по его* ('по его мнению, вкусу') сло-
 варь (**по-его* § 11, коммент. 2)
по её ('по её мнению, вкусу') словарь
 (**по-её* § 11, коммент. 2)
по живому § 3, коммент. 1; § 11, *искл.*;
 § 17
по-июль-верновски § 11
позавчера § 1
позади § 7; § 17, *искл.*; § 17, коммент. 2
по задуманному § 11, *искл.*
позадь § 17, *искл.*; § 17, коммент. 2
по заключению словарь
позарез § 17, *искл.*; § 17, коммент. 2
по заслугам § 16
по зemi § 17
по злобе словарь
по злобянке словарь
по знакомству словарь
*позор: на позор (выставить кого-
 что), с позором (выгнать, уволить)*
 § 17
по идее словарь
по имени словарь
по имени-отчеству словарь
по исполнению словарь
по истечении словарь
поистине § 17, *искл.*
по их ('по их мнению, вкусу') словарь
 (**по-их* § 11, коммент. 2)
по-казацки § 11
покамест словарь
по карману словарь
поклон: на поклон (идти), с поклоном
 § 17
по коням § 16; § 17
по косточкам § 16
по кругу § 17
по крупной § 3, коммент. 1; § 11, прим.
 4, словарь
по-латыни § 11, прим. 3; словарь
*полдень: в полдень, за полдень, с по-
 лудня (ветер с полудня – 'с юга')*
 § 17
полдороги: на полдороге, с полдороги
 § 17

полегонечку § 2
полегоньку § 2
полегче § 2
полночь: в полночь, за полночь, с полночи § 17
половина на половину § 14; § 17
полпути: на полпути, с полпути § 17
польза: в пользу (кого), для пользы (дела), на пользу, с пользой, не без пользы § 17
по-людски § 11
по маковку словарь
по макушку словарь
помаленечку § 2
по маленькой § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
помаленьку § 2
по малости словарь
по манию словарь
по мановению словарь
по матери словарь (**по-матери* § 11, коммент. 2)
по матушке словарь (**по-матушке* § 11, коммент. 2)
по мелочам § 16
помин: в помине (нет), на помин (души), на помине (лёгок) § 17
по миновании словарь
поминутно § 2
по мне ('по моему мнению, вкусу') словарь
помногу § 2
помощь: без помощи, в помощь, на помощь, при помощи (кого-чего), с помощью (кого-чего) § 17
по назначению словарь
по наитию словарь
по накатанной § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
понапрасну § 2
по нарастающей § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
попарошку § 2
понаслышке словарь
по настоянию словарь
по науке словарь
по науцению словарь
поначалу § 7; § 17, искл.
поневоле § 17, искл.
по-немецки § 11
понемногу § 2
понемножечку § 2
понемножку § 2
по необходимости словарь
понизу § 7; § 17, искл.
по новой § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
по-новому § 11
по ночам § 16; § 17
по нужде словарь
по нутру словарь
поньне § 1
по-ню-йоркски § 11
поодаль § 1; § 7; § 17, искл.
поодиночке § 17, искл.; § 17, коммент. 2
по ознакомлении словарь
по окончании словарь
по определению словарь
по осени словарь
по отбытии словарь
по отчеству словарь
попервоначалу § 17, искл.
по первости словарь
поперёд § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
попереди § 17, искл.; § 17, коммент. 2
поперёк словарь
попеременке § 17, искл.
по печатному § 11, искл.
по писаному § 11, искл.
по плечу § 17
по поводу словарь
пополам § 16, коммент. 1; словарь
по полной § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
по поручению словарь
по правде § 17
по праву § 17
по преданию словарь

по представлении словарь
по предъявлении словарь
по-прежнему § 11
по прибытии словарь
по приезде словарь
по причине словарь
по прошествии словарь
по прямой § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
попусту § 2
по-пушкински § 11
по пьяни словарь
по пьянке словарь
по пятеро § 5, прим. 2
пораньше § 2
по рассмотрению словарь
порог: за порог, за порогом, на порог (не пустить), на пороге, с порога, у порога § 17
порознь § 17, искл.
поруки: на поруках, на поруки § 17
по-русски § 11
порядок: в порядке (всё в порядке, в порядке очереди), в порядок (привести), для порядка, на порядок, по порядку § 17
по-своему § 11
посейчас § 1
посему § 4
посередине § 17, искл.
посерёдке § 17, искл.
по силам § 16; § 17
по складам § 16
по следам § 17
по следу § 17
послезавтра § 1; § 17, искл.
по слухам § 16; § 17
по случайности словарь
по-собачьи § 11
по согласованию словарь
посолонь словарь
по соседству словарь
*по-социал-демократически (*по-социалдемократически)* § 11, прим. 2
по справедливости словарь
по средствам § 16
по старинке словарь
по старшинству словарь
постфактум словарь
по существу словарь
по-твоему § 11
потемну § 2
по тихой § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
потихонечку § 2
потихоньку § 2
потом § 4
потому § 4
по требованию словарь
по трое § 5, прим. 2
по убывающей § 3, коммент. 1; § 11, прим. 4; словарь
по указке словарь
по-улан-удэнски § 11
по умолчанию словарь
по уму § 17; § 17, прим. 2
*по-унтер-офицерски (*по-унтерофицерски)* § 11, прим. 2
по уполномочию словарь
по-усть-лабински § 11
по утрам § 16
поутру § 17, искл.
по фамилии словарь
по-хорошему § 11
по часам § 17
по части § 17
по частям § 17
почём § 4
почему § 4
почёт: в почёте, с почётом § 17
почто § 4
по чуть-чуть § 1, искл.
по шапке словарь
по шейку словарь
пошепту словарь
по шеям § 16; § 17
по циклотку словарь
поэтому § 4
по ягоды § 16
пояс: в пояс, за пояс, за поясом, по пояс § 17

предел: в пределах (чего), в пределы (чего), до предела, за пределами (чего), на пределе (и чего) § 17; § 17, коммент. 4
при возможности § 12
привычка: в привычку (вошло), не в (чьих) привычках (что), по привычке § 17
при делах § 12; § 16
при деньгах § 12; § 16
при желании § 12
прикол: на прикол (поставить), на приколе § 17
при любом § 4, прим. 2
принцип: в принципе, из принципа, на принцип (пойти), по принципу § 17
при свечах § 12
при своем § 4, прим. 2; § 12; § 17
при своих § 4, прим. 2; § 12; § 16; § 17
при себе (при себе только паспорт) § 4, прим. 2; § 12
при случае § 12; § 17
при смерти § 12; § 17
при этом (при этом он всячески изворачивался) § 4, прим. 2; § 12
про запас § 12
про себя ('не вслух') § 4, прим. 2; § 12
работа: в работе ('на рассмотрении'), в работу (взять), за работу (приниматься), на работе, на работу, по работе, с работы § 17
радость: в радость (что), на радость, на радостях, с (какой) радости, с радостью § 17
раз за разом § 14; § 17
размер: в размер ('требуемого размера'), по размеру, не по размеру, размер в размер § 17
раз на раз § 14; § 17
разнотон: в разнотон, с разнотонном § 17
раз от разу § 14; § 17
разрешение: без разрешения, с разрешения § 17
ранг: в ранг, в ранге § 17
распыл: в распыл, на распыл (пойти, пустить) § 17
рассрочка: в рассрочку, с рассрочкой § 17
расчёт: в расчёт (брать, принимать), в расчёте (кто с кем), в расчёте (кого-что), из расчёта, не расчёт, по расчёту, с (таким) расчётом, с расчётом на (что) § 17
решето решетом § 15
рубеж: за рубежом, за рубеж, из-за рубежа § 17
ружьё: в ружьё, под ружьё § 17
рука: без рук ('не держась руками'), в руках (у кого), за руку, к рукам (прибрать), на руках, на руки (выдать), на руку (кому), не с руки, от руки, под руками, под рукой, под руку, по руке, по рукам, рука об руку, рука с рукой, с рук (сбыть, сойти), с рук на руки, с руками (отрывать) § 17; рука об руку § 14; рука с рукой § 14; с рук на руки § 14
ручка: за ручку (вести), на ручки (взять), на ручках (держать) § 17
с блеском § 12
с боем § 12; § 17
с боку § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
с боку на бок § 7, искл.-подпр.; § 14; § 17
сбочку § 17, искл.
с боя § 12; § 17
с бухты-барухты § 12
с ведома § 12
с верхом § 7, искл.; § 12; § 17
сверху § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
сверху вниз § 7
сверху донизу § 7
свет₁: на свет (родиться), на свете (жить), по свету (бродить), со свету и со света (сжить) § 17
свет₂: без света, на свет, на свету, со светом § 17

- с ветерком* § 12
с вечера § 17
с виду § 12; § 17
свинья свиной § 15
свобода: на свободе, на свободу § 17
свой: за свои, на своём (настоять), на свои, при своём (остаться), при своих (остаться) § 17
с вывертом § 17
связь: в связи (с), до связи, на связи, по связи и по связям (с общественностью), со связями § 17
с гаком § 12
с глаз (долой) § 16; § 17
с глазу на глаз § 14; § 17
с гнильцой § 12
с годами § 12; § 17
с головкой § 12
с головой § 12; § 17
с голоду § 12
с голоса § 12; § 17
с горчинкой § 12
с горя § 12; § 17
сгоряча § 2
с дороги § 12; § 17
с дребезгом § 12; § 17
сдуру § 2
с душком § 12
с душой § 12; § 17
секрет: в секрете (держат), по секрету, под секретом, с секретом (замок с секретом, бюро с секретом) § 17
секунда: в секунду, за секунду, на секунду, секунда в секунду § 17
сердце: в сердцах, на сердце (как), от сердца, по сердцу (кто кому), с сердцем, с сердец § 17
с ехидцей § 12; § 13
с жиру § 12; § 17
сзади § 7; § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
сзади § 7; § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
с иголки § 12; § 13
с избытком § 13; § 17
с издёвкой § 13; § 17
с излишком § 13
с изнанки § 12; § 13; § 17; § 17, *коммент.* 2
с испугу и с испуга § 12; § 13; § 17
с какой стати § 17
с кандибобером § 12
с катушек § 12; § 16
с колёс § 12
с кондачка § 12
с копыт § 16
слава: во славу, на славу § 17
слева § 2
след в след § 14
с лентой § 12
с лёту и с лёта § 12; § 17; *с лёту* § 17, *коммент.* 2
с листа § 12
с лихвой § 12
с лица § 17
слишком § 12 *искл.*
с лишним § 3, *коммент.* 1; § 12
слово: к слову, на словах, на слово, по словам, слово в слово, слово за слово, со слов (кого) § 17; *слово в слово* § 14; *слово за слово* § 14
случай: в случае чего (в случае чего зови меня), в случае (чего, предлог), на случай, от случая к случаю, по случаю (купить), по случаю (предлог), при случае § 17
с маху § 12; § 17
с места § 17
с места на место § 17
смех: без смеху, для смеху, на смех (поднять), со смеху, со смехом § 17
с минуты на минуту § 14; § 17
смаду и смлада § 12, *прим.* 2
смолоду § 12, *прим.* 2
с молотка § 12
смысл: во всех смыслах, в смысле, по смыслу, со смыслом § 17
с надрывом § 12
с налёту и с налёта § 12
с напрягом § 17
снаружи § 12, *прим.* 3; § 17, *искл.*; § 17, *коммент.* 2
с насоку и с насока § 12

с натяжкой § 17
с нахлестом § 17
сначала § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
с начала до конца § 7, искл.
с небольшим § 12
с нетом § 12
снизу § 7; § 12, искл.-подпр.; § 17, искл.
снизу вверх § 7
снизу доверху § 7
снова § 2; § 12, прим. 2
с ноги на ногу § 14; § 17
снос: на снос, на сносе (кто), на сносях (кто), под снос § 17
с носа § 12; § 17
с оборота § 17
совесть: на совести, на совесть, по совести § 17
со временем § 17
совсем § 4
согласие: без согласия, в согласии с (кем-чем), к согласию (прийти), по согласию, с согласия § 17
с оглядкой § 12; § 13; § 17
с огоньком § 12; § 13; § 17
с огорчением § 12; § 13
со дня на день § 14; § 17
сожаление: без сожаления, к сожалению, с сожалением § 17
со зла § 12; § 17; § 17, коммент. 2
сон: во сне, со сна § 17
с опаской § 12; § 13; § 17
со скольких § 16
сослепу § 2
со сна § 12; § 17
со страха § 12; § 17
с отвычки § 13
с отскока § 12
с оттяжкой § 12; § 13
с охотой § 13
с панталыку § 12
спервачка § 12 искл.
спервоначала и спервоначалу § 17, искл.

с переборами § 17
с перевесом § 17
спереди § 7; § 17, искл.; § 17, коммент. 2
с перепою и с перепою § 12
с перепугу и с перепуга § 12
спешка: без спешки, в спешке § 17
спина: в спину ('вслед'), за спиной 'в прошлом', за спину (прятаться), на спине (плыть) § 17
сплеча § 12 искл.; § 17, искл.
с повинной § 12
с подачи § 12
спозаранку и спозаранок § 12, прим. 3
с личным § 12
сполна § 2
с пол-оборота § 12; § 17
с половиной § 17
с полувзгляда § 12
с порога § 12; § 17
с потолка § 12
с похмелья § 12
с походом § 12
справа § 2
с приветом § 12
с придурью § 12
с прищуром § 17
спросонку § 12, прим. 2
спросонок § 12, прим. 2; § 16, искл.
спросонья § 12, прим. 2
спроста § 2
с прохладцей § 12
спуд: из-под спуда, под спуд, под спудом § 17
спьяну и спьяна § 2; § 12, прим. 2
с разбегу и с разбега § 12
с разбросом § 17
с разворота § 12
с разгону и с разгона § 12
с разлёту и с разлёта § 17
с размахом § 17
с размаху и с размаха § 12; § 17
сразу § 12 искл.; § 17, искл.
сродни § 12 искл.
сроду § 12 искл.; § 17, искл.

срок: без срока и без сроку, в срок, до срока, на срок, по срокам § 17
с рук на руки § 14; § 17
срывка § 12 *искл.*
срыву § 12, прим. 2
сряду § 12 *искл.*; § 17, *искл.*
с сердцем § 12; § 17
с сердец § 16; § 17
с согласия § 12; § 17
с сырцой § 12
с таком § 12
старина: в старину, по старине, под старину § 17
с темна до темна § 2, прим. 1; § 14
с толком § 12; § 17
с толку § 12; § 17
сторона: в стороне, в сторону, из стороны в сторону, на стороне, на сторону, по сторонам, со стороны § 17
сторонка: в сторонке, в сторонку § 17
стража: из-под стражи, на страже, на стражу, под стражей, под стражу § 17
страх: без страха, в страхе, на страх (кому), со страха(-у) § 17
струнка: в струнку, по струнке § 17
струя: в струю, в струе § 17
стык в стык § 14; § 17
с тыла и с тылу § 12
с удивлением § 13
с удовольствием § 13
с укором § 13; § 17
сумерки: в сумерках, в сумерки § 17
с умом § 12; § 13; § 17, прим. 2
с умыслом § 12; § 13; § 17
с успехом § 13
с устатка и с устатку § 12; § 13
с утра § 12; § 13; § 17; § 17, коммент. 2
с утречка § 12
с учётом § 13
с хвостиком § 12
с хитрецей § 12

с ходу § 12; § 17
счастье: к счастью, на счастье, по счастью § 17
с часу на час § 14; § 17
с четверенек § 12; § 17
с чудинкой § 12
сыз- § 12 прим. 2; § 13, прим.
сызбоку § 7; § 13 прим.; § 17, *искл.*
сызвеку и сызвека § 7; § 13 прим.; § 17, *искл.*
сыздавна § 2; § 12, прим. 2; § 13 прим.
сыздества § 13 прим.
сызмала и сызмалу § 2; § 12, прим. 2; сызмала § 13 прим.
сызмальства § 13 прим.
сызначала § 7; § 13 прим.
сызнова § 2; § 12, прим. 2; § 13 прим.
сысстари § 17, *искл.*
так на так § 1, *искл.*; § 14
такт в такт § 14
тет-а-тет словарь
тик-в-тик § 14 *искл.*
тип-топ словарь
толк: без толку, в толк, с толку (сбить(ся)), с толком § 17
топлес словарь
тормоза: на тормозах (спустить), по тормозам (дать, ударить) § 17
точка: в точку (попасть), до точки (дойти), точка в точку § 17; *точка в точку* § 14
точность: в точности, с точностью до § 17
точь-в-точь § 14 *искл.*
транс: в транс, в трансе § 17
тревога: в тревоге, по тревоге, с тревогой § 17
трое на трое § 5, прим. 1; § 14
труд: без труда, по труду, по трудам, с трудом § 17
тупик: в тупик, в тупике, из тупика § 17
туча тучей § 15
тычок: в тычки, на тычке § 17
тютелька в тютельку § 14

- угол: в угол, из-за угла, из угла в угол, по углам § 17
- угроза: под угрозой, под угрозой (стать) § 17
- удар: в ударе, под удар, под ударом § 17
- ужас: в ужасе, до ужаса, с ужасом § 17
- у кого § 4, прим. 2
- ум: без ума, в уме, в умах, на уме, по уму, с ума (сойти, свести), с умом § 17
- умысел: без умысла, с умыслом § 17
- упор: в упор, до упора, с упора (стрелять), с упором (на) § 17
- упрёк: без упрёка, в упрёк (ставить), с упрёком (сказать, посмотреть) § 17
- уровень: в уровень (в уровень с краями, предлог в уровень с веком), на уровне (знания на уровне, предлог на уровне начинающего) § 17
- у себя (начальник у себя?) § 4, прим. 2
- учёт: на учёт (встать, поставить), на учёте (стоять), с учёта (снять) § 17
- ущерб: без ущерба, в ущерб (кому-чему), на ущербе § 17
- фифти-фифти словарь
- форма: (не) в форме (я сегодня в форме, предлог экзамен в форме теста), для формы, по форме (обратиться) § 17
- ход: в ходу, на ходу, с ходу, по ходу § 17
- царь царём § 15
- цвет: в цвет (чего, чему), в цветах (флага), в цвете (об изображении), во цвете (лет), под цвет § 17
- цель: на цепи (держат, сидят), на цепь (посадить), по цепи (передать), с цепи (сорваться, спустить) § 17
- цыпочки: на цыпочках, на цыпочки § 17
- час: на час, на часах, по часам, час от часу § 17; час за часом § 14; час от часу § 14
- через силу § 17
- чёрт: до чёрта, к чёрту, к чертям, на чёрта и на черта (зачем, для чего), ни к чёрту, ни черта § 17
- честь: в чести, с честью (выполнить, выдержать), честь по чести § 17; честь по чести § 14
- честь честью § 15
- четвереньки: на четвереньки, на четвереньках, с четверенек § 17
- четверть: без четверти, в четверть, на четверть, с четвертью § 17
- чин: в чинах, по чину, чин по чину § 17; в чинах § 16; чин по чину § 14
- чин чином § 15
- чудак чудачком § 15
- шаг: в шагу (узок), на шаг (впереди, позади), ни на шаг, ни шагу, шаг в шаг, шаг за шагом § 17; шаг в шаг § 14; шаг за шагом § 14
- шашечка: в шашечку, в шашечки § 17
- шея: в шею (знать, вытолкать), на шею (висеть), на шею (броситься), по шею, по шею, по шеям § 17
- шиворот: за шиворот, за шиворотом § 17
- ширина: в ширину, по ширине § 17
- штык: в штыки (принять, встретить), на штыках (держаться), на штыки (поднять), на штык (лопаты) § 17
- шутка: без шуток, в шутку, кроме шуток, не до шуток § 17

ЛИТЕРАТУРА И СЛОВАРИ

- Аванесов 1978 – *Аванесов Р. И.* Заметки по теории русской орфографии // Восточнославянское и общее языкознание. М., 1978. С. 220–229.
- Академос – Научно-информационный орфографический академический ресурс «Академос» / Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова РАН. URL: <https://orfo.ruslang.ru>.
- Арутюнова 2015 – *Арутюнова Е. В.* Реформы русской орфографии и пунктуации в советское время и постсоветский период: лингвистические и социальные аспекты. Дис. ... канд. филол. наук. М., 2015.
- Арутюнян 1968 – *Арутюнян А. С.* Наречия отсубстантивного образования (от имен существительных в форме винительного падежа с предлогами) в современном русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Алма-Ата, 1968.
- Бабайцева 2000 – *Бабайцева В. В.* Явления переходности в грамматике русского языка. М., 2000.
- Бешенкова 2021 – *Бешенкова Е. В.* Антиномии языка в области написания *н* или *ни* в кратких отглагольных прилагательных // Известия Российской академии наук. Серия литературы и языка. 2021. Т. 80. № 4. С. 86–107.
- Бешенкова, Иванова 2011 – *Бешенкова Е. В., Иванова О. Е.* Русское письмо в правилах с комментариями. М., 2011.
- Бешенкова, Иванова 2016 – *Бешенкова Е. В., Иванова О. Е.* Правила орфографии как лингвистический инструмент // Е. В. Бешенкова, О. Е. Иванова. Теория и практика нормирования русского письма. М., 2016. С. 132–142. То же: http://www.ruslang.ru/doc/ortho/Beshenkova_Ivanova-2016-norm_pisma.pdf.
- Бешенкова, Иванова 2020 – *Бешенкова Е. В., Иванова О. Е.* Об академическом описании русской орфографии (К теории орфографического правила) // Русский язык в школе. 2020. Т. 81. № 5. С. 61–66. То же: https://orfo.ruslang.ru/docs/Beshenkova_Ivanova-2020-akadem_opisanie_orth.pdf
- Бешенкова, Иванова 2021 – *Бешенкова Е. В., Иванова О. Е.* Буквы *о* и *ё* после шипящих: критерии кодификации и современная редакция правила (из материалов академического описания русской орфографии) // Русский язык в школе. 2021. Т. 82, № 1. С. 92–103. То же: http://www.ruslang.ru/doc/ortho/Beshenkova_Ivanova-2021-o_jo.pdf.
- Буланин 1976 – *Буланин Л. Л.* Трудные вопросы морфологии. Пособие для учителей. М., 1976.
- Бурцева 2005 – *Бурцева В. В.* Словарь наречий и служебных слов русского языка. М., 2005.
- Валгина, Светлышева 1993 – *Валгина Н. С., Светлышева В. Н.* Орфография и пунктуация. Справочник. М., 1993.
- Виноградов 1972 – *Виноградов В. В.* Русский язык (грамматическое учение о слове). Изд. 2-е. М., 1972.
- Голев 1997 – *Голев Н. Д.* Антиномии русской орфографии. Барнаул, 1997. То же: <http://lingvo.asu.ru/golev/articles/v55.html>

- Голев 2004 – *Голев Н. Д.* Антиномии русской орфографии. Изд. 2-е, испр. М., 2004.
- Гольцова, Шамшин 2006 – *Гольцова Н. Г., Шамшин И. В.* Русский язык. 10–11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений. 3-изд. М., 2006.
- Городнянская 2013 – *Городнянская П. А.* Многоаспектный анализ лексикализованных предложно-падежных словоформ адвербиального характера в русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Абакан, 2013.
- Девятова 2001 – *Девятова Н. М.* Словообразовательный подход при объяснении трудных случаев правописания наречий // № 18/2001 еженедельника «Русский язык» издательского дома «Первое сентября».
- Демидова 1960 – *Демидова А. К.* Образование наречий из предложно-именных сочетаний (из сочетаний имен существительных с предлогами «без» и «на») в современном русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 1960.
- Друговойко-Должанская, Попов 2019 – *Друговойко-Должанская С. В., Попов М. Б.* Современное русское письмо: графика, орфография, пунктуация: Терминологический словарь. СПб., 2019.
- Дымский 1977 – *Дымский А. С.* Основные критерии для отграничения предложно-падежных словоформ от наречий (на материале словарей и произведений XVIII–XX вв.) // Вопросы грамматического строя русского языка. Хабаровск, 1977. С. 83–118.
- Ермакова 1966 – *Ермакова О. П.* О некоторых общих вопросах словообразования наречий // Развитие словообразования современного русского языка. М., 1966. С. 45–54.
- Зданкевич 1996 – *Зданкевич В. Г.* Учебное пособие по орфографии и пунктуации. М., 1996.
- Иванова 2006 – *Иванова О. Е.* Наречия // Русское правописание сегодня: О «Правилах русской орфографии и пунктуации» / С. Н. Борунова, Н. С. Валгина, Н. А. Еськова, О. Е. Иванова, С. М. Кузьмина, В. В. Лопатин, Л. К. Чельцова; под ред. В. В. Лопатина. М., 2006. С. 67–82.
- Иванова 2008 – *Иванова О. Е.* Плясать до упаду, а работать без устали (о разграничении наречия и существительного с предлогом) // Русская речь. 2008. № 3. С. 53–58. То же: https://orfo.ruslang.ru/docs/articles/ivanova_do_upadu_2008.pdf.
- Иванова 2009 – *Иванова О. Е.* О современном правописании наречий и наречных сочетаний // Лингвистические основы кодификации русской орфографии: теория и практика / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина. М., 2009. С. 99–143.
- Иванова 2014 – *Иванова О. Е.* Орфографическая стабильность и «усиленный обычай сливать два слова в одно» // Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. Вып. II. М., 2014. С. 282–293.
- Каверина 2011 – *Каверина В. В.* Проблема правописания наречий: орфография или грамматика? // Лингвистика и школа – IV. К 90-летию со дня рождения Михаила Викторовича Панова (1920–2001) / Материалы Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. Л. Б. Парубченко. Барнаул, 2011. С. 90–97.

- Каверина 2013 – *Каверина В. В.* Критерии адвербиализации как ключ к проблеме орфографии наречий // Язык, сознание, коммуникация: Сб. статей / Ред. кол. М. Л. Ремнёва, Е. Л. Бархударова, А. И. Изотов, В. В. Красных, Ф. И. Панков. М., 2013. Вып. 47. С. 231–240.
- Кайдалова, Калинина 1973 – *Кайдалова А. И., Калинина И. К.* Современная русская орфография. Учебное пособие для вузов по специальности «Журналистика». 2-е изд., испр. М., 1973.
- Кайдалова, Калинина 1983 – *Кайдалова А. И., Калинина И. К.* Современная русская орфография. Учебное пособие для вузов по специальности «Журналистика». 4-е изд., испр. и доп. М., 1983.
- Кайдалова, Калинина 1998 – *Кайдалова А. И., Калинина И. К.* Современная русская орфография. М., Бизнес-Информ, 1998 (репринтное издание 4-е, испр. и доп. М., 1983).
- Калинин 1963 – *Калинин А. В.* Разумно упростить орфографию // Русский язык в школе. 1963. № 2. С. 91–94.
- Калякина 2007 – *Калякина О. Н.* Процесс адвербиализации в современном русском языке. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2007.
- Кошкарёва 2017 – *Кошкарёва Н. Б.* Куда уходит дорога? И куда уходит жизнь? (о слитном / раздельном написании *вдаль* и *в даль*) // #ТОТСБОРНИК: Сборник научных трудов по материалам Тотального диктанта / Отв. ред. Н. Б. Кошкарёва. Новосибирск, 2017. Вып.2. С. 116–131. То же: https://totaldict.ru/upload/totsbornik_ii_2017.pdf#page=117
- Кузнецов 1998 – Большой толковый словарь русского языка / Под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 1998.
- Кузьмина 2001 – *Кузьмина С. М.* Об умягчении нравов русской орфографии (к проблеме вариативности написаний) // Жизнь языка. Памяти Михаила Викторовича Панова. М., 2001. С. 406–411.
- Лопатин 2007 – *Лопатин В. В.* Русская орфография: задачи корректировки / В. В. Лопатин. Многогранное русское слово: Избранные статьи по русскому языку / Российская академия наук. ИРЯ им. В. В. Виноградова. М., 2007. С. 688–705. (Первая публикация: Новый мир. 2001, № 5).
- Лопатин, Улуханов 2016 – *Лопатин В. В., Улуханов И. С.* Словарь словообразовательных аффиксов современного русского языка. М., 2016.
- МАС 1981 – *Словарь* русского языка: В 4-х т. / АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. 2-е изд., испр. и доп. М., 1981–1984.
- Николенкова – *Николенкова Н. В.* «Правописание наречий: история одного правила в XX веке» <http://teacher.msu.ru/sites/default/files/resursy/%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%9D.%D0%92.%20%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%B9.pdf> (обращение 14.02.2023)
- Обзор 1965 – Обзор предложений по усовершенствованию русской орфографии (XVIII–XX вв.) / АН СССР; Ин-т рус. яз.; отв. ред. акад. В. В. Виноградов. М., 1965.

- Орфографическое комментирование – *Бешенкова Е. В., Иванова О. Е.* Орфографическое комментирование русского словаря. URL: <http://ruslang-ogross.ru/>
- Осипов 1992 – *Осипов Б. И.* История русской орфографии и пунктуации. Новосибирск, 1992.
- Панков 2008 – *Панков Ф. И.* Опыт функционально-коммуникативного анализа русского наречия: на материале категории адвербиальной темпоральности. М., 2008.
- Панов 1963 – *Панов М. В.* Об усовершенствовании русской орфографии // Вопросы языкознания. 1963. № 2. С. 81–93.
- Панов 1964 – *Панов М. В.* О слитных и раздельных написаниях // Вопросы русской орфографии. М., 1964. С. 100–119.
- Панов 2004 – *Панов М. В.* О дефисных написаниях // М. В. Панов. Труды по общему языкознанию и русскому языку. Т. 1. М., 2004. С. 554–558.
- Панова, Городнянская 2013 – *Панова Г. И., Городнянская П. А.* Функционально-семантическая типология лексикализованных предложно-падежных сочетаний наречного характера // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2013. Том 12, выпуск 2. Филология. С. 60–64.
- Пешковский 1956 – *Пешковский А. М.* Русский синтаксис в научном освещении. Изд. 7-е. М., 1956.
- Правила 1956 – Правила русской орфографии и пунктуации / Утвержд. АН СССР, Мин. высш. обр. СССР, Мин. просв. РСФСР. М.: Учпедгиз, 1956.
- Правила 2006 – Правила русской орфографии и пунктуации: Полный академический справочник / Под ред. В. В. Лопатина. М., 2006.
- РГ 1980 – Русская грамматика. В 2-х т. / Под ред. Н. Ю. Шведовой. Т. I–II. М., 1980.
- Рогожникова 2003 – *Рогожникова Р. П.* Толковый словарь сочетаний, эквивалентных слову: Ок. 15 00 устойчивых сочетаний рус. яз. М., 2003.
- Розенталь 1985 – *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и литературной правке: Для работников печати. 4-е изд., испр. и доп. М., 1985.
- Розенталь, Джанджакова, Кабанова 2018 – *Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П.* Справочник по русскому языку: правописание, произношение, литературное редактирование. 12-е изд. М., 2018. (воспроизведение издания 1994 г.)
- РОС – Русский орфографический словарь: около 160 000 слов / Под ред. В. В. Лопатина. М., 1999; 2-е изд., испр. и доп.: около 180 000 слов. М., 2005; 4-е изд., испр. и доп.: около 200 000 слов / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. М., 2012; 6-е изд., испр. и доп.: более 200 000 слов / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. М., 2023.
- Рощина 2005 – *Рощина Ю. В.* Проявления тенденции к аналитизму в современной русской морфологии (на материале предметных и признаковых слов). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. М., 2005.
- Савёлова 2009 – *Савёлова Л. А.* Семантика и прагматика русского наречия. Автореф. дисс. ... докт. филол. наук. Архангельск, 2009.
- Савёлова 2012 – *Савёлова Л. А.* Богат ли сленг наречиями? // Русский язык в школе. 2012. № 3. С. 69–75.

- Сазонова 1964 – *Сазонова И. К.* Обсуждение «Предложений по усовершенствованию русской орфографии» в издательстве «Советская энциклопедия» // Русский язык в школе. 1964. № 6. С. 51.
- Селезнёва 2004 – *Селезнёва Л. Б.* Современное русское письмо. Категории и единицы. Учебное пособие для вузов. Изд. 2-е, испр. М., 2004.
- Смакауз 2008 – *Смакауз Е. С.* Деривационные особенности в сфере современного наречного образования. Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Тюмень, 2008.
- Соловьёв 1997 – *Соловьёв Н. В.* Русское правописание. Орфографический справочник: Словарь. Комментарий. Правила. 2-е изд., испр. и доп. СПб., 1997.
- Справочник школьника 1998 – Справочник школьника: Русский язык. 5–11 классы / К. А. Войлова, Е. В. Клобуков, В. В. Леденёва, П. А. Лекант; Под ред. П. А. Леканта. М., 1998.
- Тихонов 1985 – *Тихонов А. Н.* Словообразовательный словарь русского языка. Т. 1–2. М., 1985.
- «Толковый словарь» под ред. Д. Н. Ушакова – Толковый словарь русского языка: в 4 т. / Сост. В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Б. А. Ларин и др.; Под ред. Д. Н. Ушакова. М., 1994.
- Шведова 2007 – Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. Отв. ред. Н. Ю. Шведова. М., 2007.
- Улуханов 1996 – *Улуханов И. С.* Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. М., 1996.
- Урысон 2017 – *Урысон Е. В.* Предлог или наречие? Частеречный статус наречных предлогов // Вопросы языкознания. 2017. № 5. С. 36–55.
- Ушаков М. В. 1947 – *Ушаков М. В.* Методика правописания / Пособие для учителей средней школы. Издание третье, переработанное. М.; Л., 1947.
- Харченко 2001 – *Харченко С. Ю.* Правописание наречий (проблема совершенствования орфографической нормы). Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Волгоград, 2001.
- Харченко 2005 – *Харченко С. Ю.* О факторах, влияющих на становление орфографической нормы в русском языке. Вестник ВолГУ. Серия 2. Вып. 4. 2005. С. 76–80.
- Харченко 2019 – *Харченко С. Ю.* Орфографическая норма и грамматическая омонимия // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2, Языкознание. 2019. Т. 18. № 4. С. 248–258.
- Червинский 2004 – *Червинский Пётр.* Наречие. Дидактический словарь. Катовице, 2004. То же: https://www.google.ru/books/edition/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%87%D0%B8%D0%B5_%D0%A1%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_%D0%BD%D0%B0%D0%BF/b1fqCAAQBAJ?hl=ru&gbpv=1
- Чурмаева 1989 – *Чурмаева Н. В.* История наречий в русском языке. М., 1989.
- Шанский 1964 – *Шанский Н. М.* Правописание наречий // Вопросы русской орфографии. М., 1964. С. 43–50.
- Шапиро 1947 – *Шапиро А. Б.* Об образовании наречий в современном русском языке // Русский язык в школе. 1947. № 1. С. 28–39.

- Шапиро 1951 – *Шапиро А. Б.* Русское правописание. М., 1951. То же: https://orfo.ruslang.ru/docs/biblio/shapiro_1951.pdf.
- Шапиро 1961 – *Шапиро А. Б.* Русское правописание. 2-е изд., перераб., 1961. То же: https://orfo.ruslang.ru/docs/biblio/shapiro_1961.pdf.
- Шапиро 1956 – *Шапиро А. Б.* Упорядоченное русское правописание. К выходу «Правил русской орфографии и пунктуации». М., 1956.
- Шмелёв 1960 – *Шмелёв Д. Н.* К вопросу о наречиях на -ь в русском языке // Материалы и исследования по истории русского языка. М., 1960.
- Щерба 1983 – *Щерба Л. В.* Теория русского письма. Л., 1983.

Научное издание

РУССКОЕ ПРАВОПИСАНИЕ С КОММЕНТАРИЯМИ

Книга третья

Иванова Ольга Евгеньевна

**НАРЕЧИЯ И СХОДНЫЕ С НИМИ СОЧЕТАНИЯ.
ПРАВИЛА. СЛОВАРЬ**

Подписано в печать 15.11.2023.
Формат 60×90/16. Бумага офсетная.
Гарнитура «Times». Печать офсетная.
Усл. печ. л. 8,5. Тираж 300 экз.
Заказ №

ISBN 978-5-91172-243-2



Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»»
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13